

PLAN DE ACCIÓN DE AHORRO Y EFICIENCIA ENERGÉTICA

2011-2020

DOCUMENTO ANEXO

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DE LOS AHORROS DERIVADOS DE LOS PLANES DE ACCIÓN DE EFICIENCIA ENERGÉTICA 2005-2007 Y 2008-2012: ANÁLISIS DE RESULTADOS



MINISTERIO
DE INDUSTRIA, TURISMO
Y COMERCIO



ÍNDICE

I. RESUMEN EJECUTIVO	5
1. Cálculo de ahorros en 2010. Objetivo y metodología	5
2. Resumen de resultados de ahorro energético y emisiones evitadas	9
3. Conclusiones obtenidas en los sectores objeto de estudio.....	13
II. SECTOR INDUSTRIAL	19
1. Resumen de ahorros del sector industrial	19
2. Perímetros exteriores	21
3. Mejora de la eficiencia energética de equipos industriales.....	28
3.1. Convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA.	29
3.2. Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	29
3.3. Resumen de los ahorros directos en el sector industrial	30
4. Ahorros obtenidos en el sector industrial a 2010.....	30
III. SECTOR TRANSPORTE	31
1. Resumen de ahorros en el sector transporte.....	31
2. Perímetros exteriores	35
2.1. Transporte por modo carretera	35
2.2. Transporte por modo ferrocarril	41
2.3. Transporte por modo marítimo.....	44
2.4. Transporte por modo aéreo.....	46
2.5. Cambio modal.....	47
3. <i>Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) y Planes de Transporte de Trabajadores (PTT)</i>	50
4. Mayor participación de medios colectivos en el transporte por carretera.....	51
5. Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano.....	53
6. Mayor participación del modo marítimo en el transporte de mercancías	56
7. Gestión de flotas de transporte por carretera	56
8. Conducción eficiente de vehículos privados	57
9. Conducción eficiente de vehículos industriales.....	59
10. Renovación del parque automovilístico de turismos	60
11. Renovación de flotas de transporte por carretera.....	65
12. Ahorros obtenidos en el sector transporte a 2010.....	66
12.1. Efectos indirectos.....	66
12.2. Doble contabilidad.....	68
IV. SECTOR EDIFICIOS	70
1. Resumen de ahorros del sector edificios	70
2. Perímetros exteriores	75

2.1.	Envolvente e instalaciones térmicas.....	75
2.2.	Iluminación interior	81
2.3.	Equipamiento	84
3.	Rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios de uso residencial.....	89
3.1.	Programas de ayudas públicas para la rehabilitación energética de la envolvente térmica	92
3.2.	Programas de ayudas públicas para la renovación de las instalaciones térmicas	92
3.3.	Código Técnico de la Edificación.....	93
3.4.	Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	96
3.5.	Resumen de los ahorros directos en la envolvente e instalaciones térmicas	96
4.	Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior de los edificios existentes.....	98
4.1.	Programa de reparto de lámparas de bajo consumo	99
4.2.	Programa de reparto 2x1 de lámparas de bajo consumo	100
4.3.	Programa de ayudas públicas para la mejora de eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior.....	101
4.4.	Resumen de los ahorros directos en iluminación interior	101
5.	Renovación de electrodomésticos	103
5.1.	Plan Renove de electrodomésticos	107
5.2.	Resumen de los ahorros directos en equipamiento.....	109
6.	Ahorros obtenidos en el sector edificación y equipamientos a 2010	110
6.1.	Efectos indirectos y no cuantificables.....	111
6.2.	Doble contabilidad	113
V.	SECTOR SERVICIOS PÚBLICOS	114
1.	Resumen de ahorros del sector servicios públicos	114
2.	Perímetros exteriores	117
2.1.	Alumbrado exterior	118
2.2.	Ciclo del agua.....	120
3.	Mejora de la eficiencia de las instalaciones de alumbrado exterior existentes 124	
3.1.	Renovación de las instalaciones de alumbrado público existentes.....	124
3.2.	Programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED	124
3.3.	Resumen de ahorros directos por la mejora de instalaciones de alumbrado exterior existentes.....	125
4.	Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el ciclo del agua	126
4.1.	Mejora de la eficiencia energética de instalaciones de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación	126
4.2.	Proyectos estratégicos.....	127
4.3.	Resumen de los ahorros directos en el ciclo del agua	127

5.	Ahorros obtenidos en el sector servicios públicos a 2010	128
5.1.	Efectos indirectos	128
VI.	SECTOR AGRICULTURA Y PESCA	130
1.	Resumen de ahorros del sector agricultura y pesca	130
2.	Perímetros exteriores	131
3.	Migración de sistemas de riego por aspersión a sistemas de riego localizado	134
4.	Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero.....	136
5.	Plan Renove de tractores y mejora de la eficiencia energética en las explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos	139
6.	Ahorros obtenidos en el sector agricultura y pesca a 2010	142
6.1.	Efectos indirectos	143
6.2.	Doble contabilidad	144
VII.	SECTOR TRANSFORMACIÓN DE LA ENERGÍA	145
7.	Resumen de ahorros	145
1.	Generación eléctrica	146
1.1.	Metodología	146
1.2.	Variables clave para el cálculo de ahorros	147
1.3.	Ahorros obtenidos	148
2.	Refino de petróleo	149
2.1.	Metodología	149
2.2.	Variables clave para el cálculo de ahorros	149
2.3.	Ahorros obtenidos en el refino de petróleo	150
3.	Fomento de la cogeneración	150
3.1.	Metodología	150
3.2.	Variables clave para el cálculo de los ahorros en cogeneración.....	150
3.3.	Ahorros obtenidos en cogeneración.....	151

I. RESUMEN EJECUTIVO

1. Cálculo de ahorros en 2010. Objetivo y metodología

Objetivo

La Directiva 2006/32/CE del Parlamento europeo y del Consejo de 5 de abril de 2006 sobre la eficiencia del uso final de la energía y los servicios energéticos establece, en su artículo 14, que los Estados miembros presentarán un segundo Plan de Acción de Eficiencia Energética antes del 30 de junio de 2011. Dicho Plan de Acción deberá incluir un análisis y una evaluación del Plan anterior, esto es, del Plan de Acción 2008-2012 (primer Plan de Acción a los efectos de la Directiva 2006/32/CE), así como los resultados sobre los objetivos de ahorro energético establecidos en el artículo 4 para el tercer año de aplicación de la Directiva.

El presente Anexo recoge la metodología de cálculo y la cuantificación de los ahorros de energía obtenidos en el año 2010 respecto a los años de referencia 2007 y 2004. El cálculo de los ahorros tomando como referencia el año 2007 permite realizar una valoración del progreso en la consecución de los objetivos de ahorro en España para los años 2016 y 2020. Adicionalmente, el cálculo de ahorro con base 2004 permite evaluar los resultados del Plan de Acción 2005-2007, aprobado en el marco de la *Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética en España 2004-2012 (E4)*.

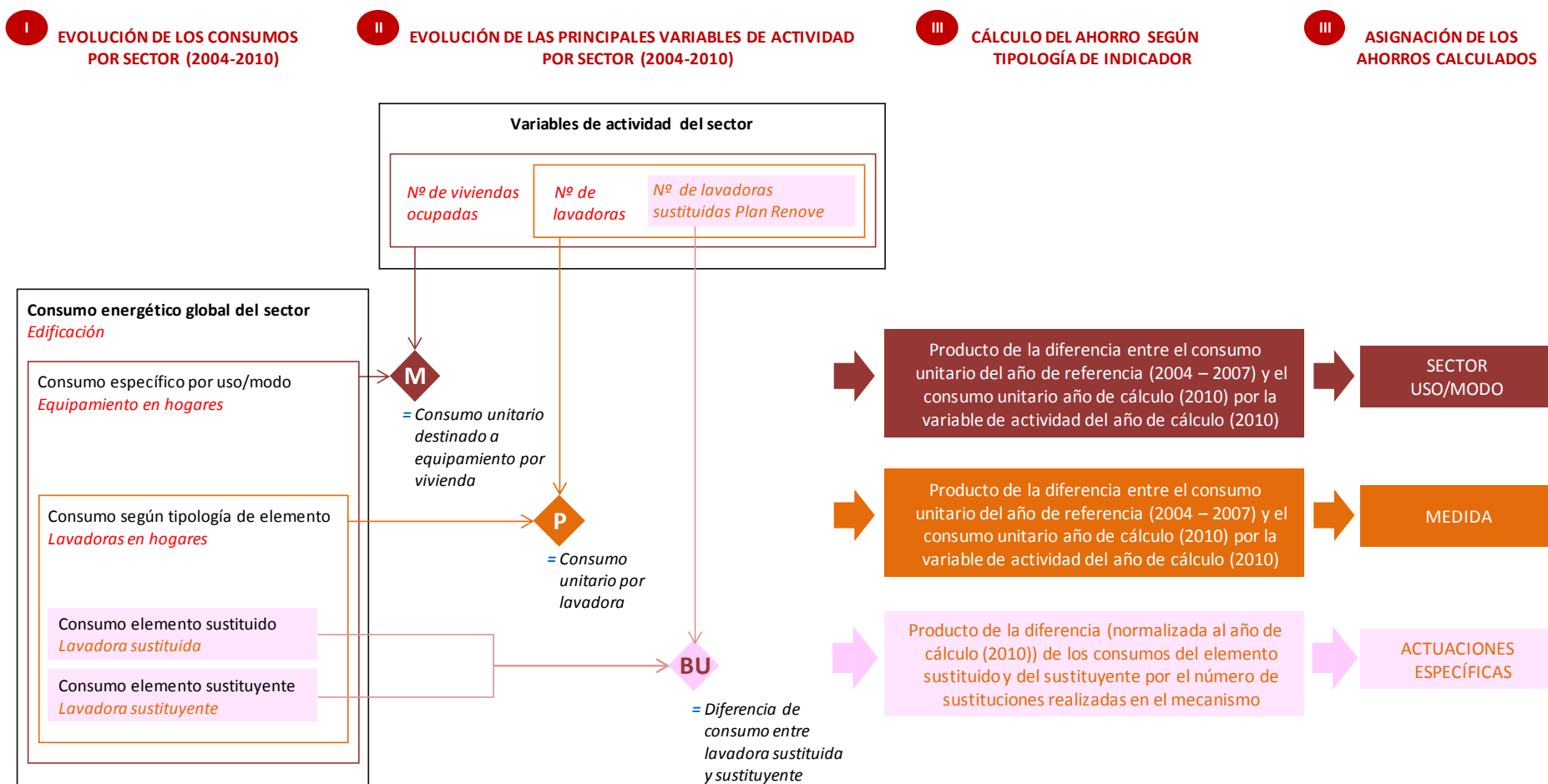
El alcance del estudio realizado cubre los ahorros obtenidos en cada uno de los sectores descritos en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, mediante las medidas de ahorro y eficiencia energética desarrolladas en el periodo sustentadas por diferentes mecanismos e implementadas a través de actuaciones específicas. Estas actuaciones llevan asociadas generalmente iniciativas de carácter normativo complementadas con apoyos públicos (subvenciones directas, incentivos fiscales, etc.) que han hecho posible cambios en los patrones de consumo o la adopción de nuevas tecnologías más eficientes.

Metodología

La cuantificación de los ahorros se ha realizado de acuerdo con las recomendaciones metodológicas dadas por la Comisión Europea y descritas en el documento *“Recommendations on measurement and verification methods in the framework of Directive 2006/32/EC on energy end-use efficiency and energy services”*. Dicha metodología (ver un ejemplo ilustrativo para el caso del “Plan Renove de electrodomésticos” en la Figura 1) es el resultado de la combinación coherente de los enfoques *top-down* o descendente y *bottom-up* o ascendente:

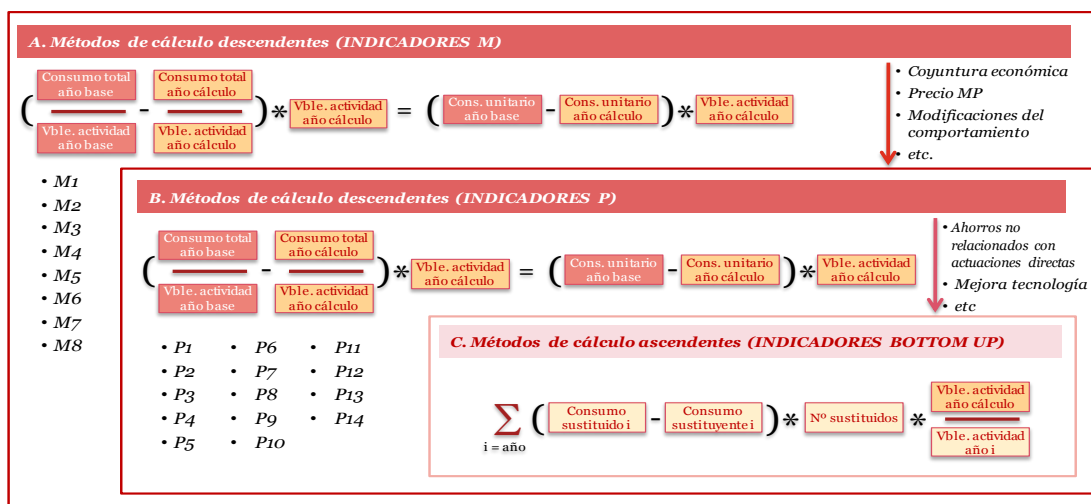
- El enfoque descendente utiliza indicadores *top-down* (denominados por la Comisión Europea indicadores *M* ó *P*) basados en las diferencias entre los consumos unitarios del año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010). Estos indicadores utilizan información agregada de los consumos del sector, modo de transporte o uso energético y datos estadísticos de las distintas variables de actividad.
- Los indicadores ascendentes o *bottom-up (BU)* utilizan información concreta y de calidad sobre cada una de las actuaciones llevadas a cabo durante el periodo de análisis. El resultado de los mismos será el producto de la diferencia entre los consumos antes y después de la implantación de la mejora por el número de actuaciones.

Figura 1. Esquema de la metodología de cálculo y asignación de los ahorros energéticos según tipología de indicador (M, P y BU) a sector, medida y actuación, particularizado a modo de ejemplo para el “Plan Renove de electrodomésticos”



Las diferencias en los resultados obtenidos a través de este doble enfoque (descendente - ascendente) permiten explicar efectos indirectos y/o no cuantificables asociados a cambios estructurales y coyunturales, tal y como muestra la Figura 2. Este análisis es posible ya que todos los ahorros se han calculado para 2010 respecto a la misma base temporal (2004 ó 2007), y que las variables de actividad de los indicadores presentan distintas sensibilidades a variaciones coyunturales o estructurales en cada uno de los sectores.

Figura 2. Esquema de la metodología de cálculo de ahorro energético, donde se combinan coherentemente indicadores top-down y bottom-up



Los indicadores descendentes empleados en el presente estudio han sido prioritariamente los P (preferidos por la Comisión Europea²), aunque en algunos casos se ha optado por los M cuando no se ha podido contar con información estadística de calidad. La mayoría de los indicadores P permiten desagregar efectos macroeconómicos no asociados a la eficiencia o al ahorro de energía.

El signo positivo o negativo de los ahorros calculados depende de si el valor del indicador seleccionado decrece -mejora- entre el año de referencia y 2010. Por su parte, el orden de magnitud de los ahorros vendrá determinado por el producto de la diferencia de los consumos unitarios de energía final en el año base y en el año de cálculo, por la variable de actividad de cada sector.

La Tabla 1 muestra la relación de los indicadores descendentes utilizados para cada sector, modo de transporte o uso energético en el caso de los sectores residencial y terciario (calefacción, refrigeración, ACS, iluminación y equipos). Una vez calculada la totalidad de los ahorros, se han asignado a cada sector y medida definidos en el plan, teniendo especial cuidado a la hora de agruparlos ó adicionarlos para calcular ahorros globales evitando dobles contabilidades.

Los detalles de cálculo de cada uno de los sectores se describen en los distintos capítulos de este Anexo.

² "Recommendations on measurement and verification methods in the framework of Directive 2006/32/EC on energy end-use efficiency and energy services". European Commission. Directorate-General for Energy.

Tabla 1. Indicadores top-down (descendentes) utilizados para el cálculo de los ahorros

SECTOR			INDICADOR ENERGÉTICO		UNIDAD	
INDUSTRIA	Método paramétrico Divisia 1 (LAS-PDM1)		L _{Tecnológico}	Indicador PDM1 de efecto tecnológico por rama de actividad	ktep/10 ⁶ €	
			L _{Estructura}	Indicador PDM2 de efecto estructura por rama de actividad	ktep/10 ⁶ €	
TRANSPORTE	CARRETERA	PASAJEROS	BU _{rp} +BU _{cet} ⁴	Ahorro unitario por vehículo renovado según tipología de sustitución + ahorro unitario asociado a los cursos de conducción eficiente	gep/pkm	
			M53/PB	Consumo energético de autobuses por parque	tep/veq	
	FERROCARRIL	PASAJEROS	P10	Consumo energético del modo ferroviario de pasajeros por tráfico de pasajeros (pasajeros-km)	gep/pkm	
		MERCANCÍAS	P11	Consumo energético del modo ferroviario de mercancías por tráfico de mercancías (toneladas-km)	gep/tkm	
	MARÍTIMO (MERCANCÍAS)		M7	Consumo energético del modo marítimo de mercancías (cabotaje y fluvial) por tráfico de mercancías (toneladas-km)	gep/tkm	
	AÉREO (DOMÉSTICO PASAJEROS)		Mav	Consumo energético del modo aéreo de pasajeros en vuelos doméstico por operaciones (nº de vuelos)	gep/pkm	
	CAMBIO MODAL	PASAJEROS de turismo a colectivos	P12	Transferencia de tráfico de pasajeros del vehículo turismo a modos colectivos (bus, tren y metro)	%	
		MERCANCÍAS de carretera a ferrocarril y marítimo	P13	Transferencia de tráfico de mercancías del modo carretera a modos ferroviario y marítimo	%	
	EDIFICACIÓN	RESIDENCIAL	ENVOLVENTE Y EQUIPOS TÉRMICOS	P1	Consumo energético doméstico en calefacción por sup. de viviendas principales (corregido por condiciones climáticas)	tep/m ²
				P2	Consumo energético doméstico en refrigeración por sup. de viviendas principales (corregido por condiciones climáticas)	tep/m ²
P3				Consumo energético doméstico en ACS por habitante	tep/habitante	
ILUMINACIÓN			P5	Consumo energético doméstico en iluminación por vivienda principal	tep/hogar	
TERCIARIO		ENVOLVENTE Y EQUIPOS TÉRMICOS	M311	Consumo energético no eléctrico del sector terciario en calefacción por empleado (corregido por condiciones climáticas)	tep/empleado	
			M411	Consumo energético eléctrico del sector terciario en calefacción por empleado (corregido por condiciones climáticas)	tep/empleado	
			M412	Consumo energético eléctrico del sector terciario en refrigeración por empleado (corregido por condiciones climáticas)	tep/empleado	
			M312	Consumo energético no eléctrico del sector terciario en ACS por empleado	tep/empleado	
			M413	Consumo energético eléctrico del sector terciario en ACS por empleado	tep/empleado	
			ILUMINACIÓN	M42	Consumo energético del sector terciario en iluminación por empleado	tep/empleado
EQUIPAMIENTO	RESIDENCIAL	ELECTRODOMÉSTICOS	P4	Consumo energético doméstico en electrodomésticos por equipo	tep/equipo	
			P41	Consumo energético doméstico en cocinas por equipo	tep/cocina	
	TERCIARIO	ELECTRODOMÉSTICOS	M44	Consumo energético eléctrico del sector terciario en electrodomésticos y equipos ofimáticos por empleado	tep/empleado	
			M43	Consumo energético eléctrico del sector terciario en cocinas por empleado	tep/empleado	
			M32	Consumo energético no eléctrico del sector terciario en cocinas por empleado	tep/empleado	
SERVICIOS PÚBLICOS	ALUMBRADO PÚBLICO		MAP	Consumo energético en alumbrado público por vivienda	tep/vivienda	
	DESALACIÓN AGUA		MAG _{desalación}	Consumo energético en desalación por volumen de agua desalada	ktep/hm ³ año	
	DEPURACIÓN AGUA		MAG _{depuración}	Consumo energético en depuración de agua por habitante	tep/habitante	
AGRICULTURA Y PESCA			M8'	Consumo energético en agricultura y pesca por unidad de VAB	ktep/10 ⁶ €	

⁴ Dada la calidad de la información disponible para la evaluación de los ahorros asociados al modo carretera en transporte de pasajeros, se ha preferido emplear la metodología *bottom-up* debido a su exactitud, en lugar de partir de datos estadísticos más agregados como en el resto de indicadores.

2. Resumen de resultados de ahorro energético y emisiones evitadas

En la Tabla 2 se presentan los ahorros de energía final y primaria así como el volumen de emisiones de CO₂ evitadas en 2010, tomando como años de referencia 2004 y 2007. Estos ahorros no deben confundirse con el ahorro acumulado en el periodo, sino que constituyen los ahorros en 2010 debidos a la mejora de la eficiencia energética respecto a la situación del año de referencia (2004 ó 2007).

Tabla 2. Resultados de ahorro de energía final y primaria así como las emisiones de CO₂ evitadas en todos los sectores -incluido transformación de la energía⁵- a 2010 en base 2004 y 2007

	Indicadores utilizados	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
		Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007
INDUSTRIA	L tecnológico + L estructura	-798,6	-2.865,6	-2.695,7	-5.717,4	-5.281,8	-12.416,8
TRANSPORTE		6.586,9	4.561,1	7.027,3	4.909,2	21.906,9	13.330,1
Carretera	BU _{Rp} +BU _{Cet} +M53+M52	6.920,0	4.916,1	7.722,6	5.494,4	23.436,9	14.788,7
Ferrocarril	P10+P11	-317,4	-206,7	-677,8	-419,2	-1.468,0	-953,9
Marítimo	M7	52,3	-99,9	58,6	-111,9	166,8	-342,1
Aéreo	Mav	-68,0	-48,3	-76,1	-54,1	-228,8	-162,5
EDIFICACIÓN Y EQUIPAMIENTO		2.232,5	2.529,1	3.165,0	4.189,1	6.982,8	9.269,0
Residencial		354,9	751,9	724,4	1.160,3	1.504,0	2.587,7
<i>Envolvente y equipos térmicos</i>	P1+P2+P3	273,9	698,6	521,8	1.034,5	1.094,3	2.318,6
<i>Iluminación</i>	P5	81,0	53,3	202,6	125,7	409,6	269,2
Terciario		2.076,7	1.569,9	3.149,9	2.631,0	6.861,9	5.814,1
<i>Envolvente y equipos térmicos</i>	M311+M411+M412+M312+M413	1.363,7	1.322,0	1.365,5	2.046,9	3.254,4	4.563,4
<i>Iluminación</i>	M42	713,0	247,9	1.784,4	584,1	3.607,4	1.250,7
Equipamiento	P4+P41+M44+M43+M32	-199,1	207,3	-709,2	397,8	-1.383,0	867,1
SERVICIOS PÚBLICOS		31,8	28,6	79,6	67,4	161,0	144,3
Alumbrado público	MAP	4,6	11,3	11,5	26,5	23,2	56,8
Agua	MAG desalacion+MAG depuración	27,2	17,3	68,2	40,9	137,8	87,5
AGRICULTURA Y PESCA	M8'	425,5	466,7	535,5	580,4	1.526,3	1.673,2
TOTAL AHORROS SECTORES USO FINAL		8.478,2	4.719,9	8.111,7	4.028,7	25.295,1	11.999,8
TRANSFORMACIÓN ENERGÍA		N/A	N/A	9.767	7.019	51.797	53.254
Generación eléctrica	AEP generación	N/A	N/A	9.482	6.909	51.466	52.947
Refino de petróleo	AEP refino	N/A	N/A	72	39	38	186
Cogeneración	AEP cogeneración	N/A	N/A	213	71	293	121
TOTAL SECTORES USO FINAL Y TRANSFORMACIÓN		8.478,2	4.719,9	17.878,7	11.047,7	77.092,1	65.253,8

Cabe recordar que estos resultados no muestran el total de los ahorros de energía final producidos en el periodo, sino sólo aquéllos debidos a una mejora de la eficiencia, como es el caso de una evolución tecnológica o el resultado de actuaciones por parte de la Administración. Por consiguiente, se ha minimizado la cuantificación de los efectos derivados de la coyuntura económica actual.

El ahorro total obtenido en 2010 respecto a 2004 ha sido de 8.478,2 ktep y 4.719,9 ktep respecto a 2007. Estos resultados muestran, sobre el consumo de energía final del año de cálculo (93.423 ktep), un 8,3% y un 4,8% de ahorro energético, respectivamente.

⁵ El procedimiento de cálculo de los ahorros del sector transformación de energía de detalla en la sección VII del presente Anexo.

Los principales ahorros en términos de energía final son los siguientes:

- En relación al sector industrial, en el año 2010, su contribución ha resultado negativa con respecto a ambos años base. Tomando como referencia el año 2004, se han obtenido ahorros negativos de -798,6 ktep sobre el consumo final, mientras que respecto a 2007 han resultado -2.865,6 ktep. Los consumos unitarios del sector se han incrementado en los últimos años en gran medida por la menor utilización de las capacidades productivas y el mantenimiento de los consumos energéticos fijos.
- Los principales ahorros en el consumo final han sido obtenidos en el sector transporte, siendo de 6.586,9 ktep en base 2004 y 4.561,1 ktep en base 2007. La mayor parte de los ahorros se concentran en el modo carretera (6.920 ktep), lo que compensa los ahorros de signo negativo que aparecen en el modo ferroviario. Estos incrementos de consumo se han producido como resultado de la caída del tráfico de mercancías –consecuencia de la actual crisis económica– y de la consiguiente reducción de los factores de carga (incremento de los consumos por tonelada-kilómetro transportada).
- El sector edificios -que engloba los usos energéticos de envolvente e instalaciones térmicas, iluminación interior y equipamiento- ha logrado en 2010 aportar al ahorro un total de 2.232,5 ktep con base 2004 y 2.529,1 ktep con base 2007. Estos resultados se deben en gran medida a la mejora de la eficiencia energética de la envolvente y equipos térmicos y se localizan fundamentalmente en el sector terciario (aproximadamente, el 61% de los ahorros totales en 2010 corresponden a los usos de calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria en el sector terciario).
- El sector servicios públicos -que incluye los usos de alumbrado exterior y del ciclo del agua- ha contribuido con 31,8 ktep respecto al año 2004 y 28,6 ktep respecto a 2007. En el caso del alumbrado público, el incremento de los consumos de electricidad por vivienda debido a los nuevos desarrollos urbanísticos y al despliegue de nuevos puntos de luz, ha amortiguado los ahorros por mejora de la eficiencia energética y renovación tecnológica.
- El sector agricultura y pesca ha aumentado su aportación desde los 425,5 ktep en el periodo 2004-2010 hasta los 466,7 ktep en el periodo 2007-2010. Esta mejoría obedece al aumento del peso relativo del subsector menos intensivo en energía, el sector agrícola y ganadero, frente al sector pesquero, representando el primero el 95% del valor añadido y el 85% del consumo energético del conjunto del Sector *Agricultura y Pesca*.

Se presentan en la Tabla 3 los ahorros obtenidos mediante el cálculo de indicadores ascendentes para la evaluación de los ahorros directos consecuencia de los diferentes mecanismos de actuación, describiéndose a continuación cada uno de ellos⁶.

⁶ El capítulo 3 del Plan de Acción de Eficiencia Energética 2011-2020 describe en detalle cada uno de los mecanismos mencionados.

Tabla 3. Resultados de ahorro de energía final y primaria así como las emisiones de CO₂ evitadas en 2010 como consecuencia de los diferentes mecanismos de actuación

	Ahorros Energía Final 2010 [ktep]	Ahorros Energía Primaria 2010 [ktep]	Emisiones evitadas CO ₂ [ktCO ₂]
PROGRAMA IDAE-CC.AA (1)	2.304,5	3.221,2	7.843,9
PROGRAMA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	199,9	337,0	722,5
PROGRAMAS DE EJECUCIÓN DIRECTA DE IDAE	140,5	302,2	653,8
Conducción eficiente del vehículo turismo	1,1	1,2	3,7
Conducción eficiente de camiones y autobuses	30,7	34,4	105,0
Proyecto MOVELE	2,1	1,2	6,0
Programa de reparto de bombillas de bajo consumo	84,9	212,5	429,5
Programa 2x1 de bombillas de bajo consumo	13,0	32,5	65,8
Programa de sustitución de semáforos	8,7	20,4	43,7
OTROS PROGRAMAS (Plan Prever, VIVE, 2000 E)	867,8	966,5	2.767,4
TOTAL	3.512,7	4.826,9	11.987,6

(1) Los ahorros obtenidos por este mecanismo se desagregan en la Tabla 4.

Fuente: IDAE

- **Programa IDAE-CC.AA.**

Las Comunidades Autónomas, en el marco de sus competencias, han venido ejecutando desde 2005 las medidas contenidas en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012. Como resultado de la firma de convenios de colaboración con IDAE se ha establecido la forma en que dichas medidas debían ser ejecutadas: básicamente, las condiciones de los beneficiarios de las ayudas públicas contempladas en dichos Planes y las intensidades máximas de la ayuda. Los convenios firmados para la ejecución de las medidas contenidas en el Plan de Acción 2008-2012 han tenido un carácter plurianual, por lo que los convenios firmados mantendrán su vigencia hasta 2012.

Como resultado de lo anterior, las Comunidades Autónomas gestionan aproximadamente el 75% del presupuesto total de los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, asumiendo el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, a través de IDAE, la gestión directa del 25% restante. A través de estas ayudas se ha obtenido un ahorro directo de 2.304,5 ktep en 2010 repartidos entre los distintos sectores.

Tabla 4. Resumen de los ahorros obtenidos en 2010 (base 2004) por programas de actuación conjunta de IDAE con las CC.AA. (2005-2010)

	Ahorros E. final [ktep]	Ahorros E. primaria [ktep]	Emisiones evitadas CO ₂ [ktCO ₂]
INDUSTRIA	1.068,6	1.585,8	3.468,6
Auditorías Energéticas	N/C	N/C	N/C
Programa de ayudas públicas	1.068,6	1.585,8	3.468,6
TRANSPORTE	947,8	944,1	2.978,1
Planes de movilidad urbana y Planes de transporte para empresas	860,0	846,4	2.683,8
Mayor participación de los medios colectivos en el transporte por carretera	N/C	N/C	N/C
Gestión de flotas de transporte por carretera	1,3	1,5	5,0
Conducción eficiente del vehículo turismo	52,4	58,1	173,1
Conducción eficiente de camiones y autobuses	30,0	33,5	102,5
Renovación del parque automovilístico de turismos	2,7	3,0	8,6
Renovación de flotas de transporte por carretera	1,5	1,6	5,0
EDIFICACIÓN Y EQUIPAMIENTO	195,5	438,5	898,8
Rehabilitación energética de la envolvente térmica de los edificios existentes	22,3	42,5	89,1
Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios existentes	61,1	116,4	244,2
Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior en los edificios existentes	29,7	74,4	150,4
Construcción de nuevos edificios y rehabilitación de existentes con alta calificación energética	0,9	1,5	3,3
Mejora de la eficiencia energética del parque de electrodomésticos	81,4	203,7	411,8
SERVICIOS PÚBLICOS	84,7	211,9	428,4
Renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior existentes	77,7	194,3	392,9
Estudios, análisis de viabilidad y auditorías en instalaciones de alumbrado exterior existentes	N/C	N/C	N/C
Formación de gestores energéticos municipales	N/C	N/C	N/C
Mejora de instalaciones actuales de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación	7,0	17,6	35,5
AGRICULTURA Y PESCA	8,0	11,6	30,4
Promoción y formación de técnicas de uso eficiente de la energía en el sector agrario y pesquero.	N/C	N/C	N/C
Impulso para la migración de sistemas de riego por aspersión o gravedad a sistemas de riego localizado.	2,1	4,5	9,8
Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero.	4,1	4,6	14,1
Auditorías energéticas y planes de actuación de mejoras en explotaciones agrarias.	1,6	2,2	6,0
Apoyo a la agricultura de conservación	0,2	0,2	0,6
TOTAL SECTORES DE USO FINAL	2.304,5	3.191,9	7.804,3
TRANSFORMACIÓN DE LA ENERGÍA	N/C	29,3	39,6
Estudios de viabilidad para cogeneraciones	N/C	N/C	N/C
Auditorías energéticas para cogeneraciones	N/C	N/C	N/C
Fomento de plantas de cogeneración en actividades no industriales	N/C	9,5	12,1
Fomento de plantas de cogeneración de pequeña potencia	N/C	0,8	1,4
Fomento de plantas de cogeneración en actividades industriales	N/C	19,0	26,1
TOTAL SECTORES USO FINAL + TRANSFORMACIÓN DE LA ENERGÍA	2.304,5	3.221,2	7.843,9

(N/C) Los ahorros producidos por dichas actuaciones no han podido ser cuantificados.

Fuente: IDAE

- **Programas de ejecución directa de IDAE**

Los recursos públicos gestionados de manera directa por IDAE en el marco de los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012 se han aplicado en planes y programas de alcance nacional y han estado dirigidos a consumidores finales de energía no cubiertos por los programas de ayudas públicas o de formación e información acometidos por las Administraciones autonómicas.

Un caso particular de estos mecanismos lo constituyen las ayudas a **Proyectos Estratégicos**, cuyo objetivo consiste en incentivar la realización de actuaciones sectoriales, singulares e innovadoras que favorezcan el ahorro y la mejora de la eficiencia energética. El ahorro obtenido por este mecanismo se ha estimado en 199,9 ktep de energía final en 2010.

El resto de programas gestionados de forma directa por IDAE se han enfocado fundamentalmente hacia el sector transporte, a través de los cursos de formación para la conducción eficiente y el Proyecto MOVELE; el sector residencial, mediante los programas de reparto de bombillas de bajo consumo (FCL); y, en el sector servicios públicos, mediante el programa de sustitución de semáforos por ópticas de tecnología LED. Todas estas ayudas se han traducido en un total de 140,5 ktep de ahorro de energía final en 2010.

- **Otros programas**, como los planes de sustitución de vehículos (Plan PREVER 1997-2007, Plan VIVE 2008-2010 y Plan 2000E 2010), han logrado un ahorro de energía final de 867,8 ktep en 2010.

3. Conclusiones obtenidas en los sectores objeto de estudio

Particularmente, cabe destacar para cada sector objeto de estudio las siguientes consideraciones así como el esfuerzo económico realizado desde la Administración:

Industria

El sector industrial no ha conseguido ahorros de energía final en ninguno de los dos periodos de análisis 2004-2010 (-798,6 ktep) y 2007-2010 (-2.865,6 ktep) debido, fundamentalmente, a la caída de los ratios de producción de algunas ramas.

La crisis económica dificulta el análisis sobre los resultados derivados de las medidas de eficiencia energética dirigidas a este sector. Por un lado, los consumos unitarios han aumentado en los últimos años como consecuencia de la baja utilización de las capacidades productivas, derivada de las reducciones de producción y el mantenimiento de los consumos fijos, lo que produce como resultado ahorros negativos. Por otro, la pérdida de peso relativo de los sectores ligados a la construcción arroja resultados positivos en términos de ahorro por cambio estructural.

Cabe destacar el esfuerzo realizado para paliar dichos resultados mediante actuaciones destinadas a la mejora de la eficiencia de los equipos industriales. La Administración ha desarrollado y financiado las medidas propuestas en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, articuladas a través de los convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA. (1.068,6 ktep en 2010 respecto a 2004), y del Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos.

Tabla 5. Ayudas públicas gestionadas directamente por IDAE, o por IDAE en colaboración con las CC.AA., aplicadas a medidas relacionadas con el Sector Industrial en el periodo 2006-2010⁷

	2006	2007	2008	2009	2010
Programa IDAE-CC.AA. [k€]	28.327	28.839	29.614	29.351	28.456
Auditorías energéticas y otros estudios [k€]	1.888	1.610	2.556	2.385	1.981
Programa de ayudas públicas [k€]	24.633	27.119	26.059	26.853	25.149
Proyectos estratégicos [k€]			15.100	65.700	68.800

Fuente: IDAE

Transporte

Los ahorros obtenidos en este sector (6.586,9 ktep en 2010 respecto a 2004 y 4.561,1 ktep respecto a 2007) muestran desempeños variados en función de los distintos modos de transporte: carretera, ferrocarril, marítimo y aéreo. De forma general, en todos los modos se observa una tendencia decreciente en el consumo y tráfico totales en los últimos años del período analizado debido a la coyuntura económica. Este efecto se acusa, especialmente, en el transporte de mercancías, donde la fuerte disminución de la actividad industrial motiva la caída del consumo y del tráfico en camiones y vehículos ligeros, mientras el parque permanece constante.

La mayor parte de los ahorros obtenidos se concentran en el modo carretera (6.920,0 ktep y 4.916,1 ktep), principalmente, en el transporte de mercancías.

El transporte ferroviario obtiene ahorros negativos en ambos periodos de análisis (-317,4 ktep y -206,7 ktep), como resultado de los menores tráficos de mercancías derivados de la actual crisis económica y de la consiguiente reducción de los factores de carga. Los consumos energéticos se mantienen, pero disminuyen los niveles de ocupación.

Por su parte, los ahorros negativos contabilizados en el sector aéreo (-68,0 ktep y -48,3 ktep) son debidos al incremento en términos relativos del consumo de energía por operación de navegación aérea durante el período analizado.

Las medidas de los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012 asociadas al sector y articuladas en convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA. (947,8 ktep en 2010 respecto a 2004) han impulsado, entre otros, la renovación del parque de vehículos y el cambio modal a medios de transporte más eficientes. El apoyo a los *Planes de Movilidad Urbana Sostenibles* y los programas de comunicación y difusión han contribuido, igualmente, a impulsar la eficiencia energética en el transporte.

Además de estas medidas articuladas a través de las Comunidades Autónomas, se han puesto en marcha otras actuaciones gestionadas a través de IDAE -como ayudas a proyectos estratégicos, el Proyecto MOVELE y los programas de conducción eficiente, además de otros programas ajenos a IDAE como los distintos planes de sustitución de vehículos (PREVER, VIVE y 2000E). Estas actuaciones se han visto potenciadas por otros esfuerzos a nivel normativo como la discriminación fiscal en el impuesto de matriculación de vehículos y el Reglamento 443/2009/EC por el que se establecen limitaciones en materia de emisiones de CO₂ de turismos nuevos. Estos mecanismos

⁷ El total de ayudas destinadas al Programa IDAE-CC.AA. no se corresponde con la suma de las medidas identificadas en la tabla, ya que, además de éstas, también incluye ayudas destinadas a actuaciones de formación y divulgación en el sector industrial y a actuaciones de mejora de la eficiencia y fomento de la investigación energética.

normativos han contribuido notablemente a la mejora de la eficiencia energética del parque de turismos.

Tabla 6. Ayudas públicas gestionadas directamente por IDAE, o por IDAE en colaboración con las CC.AA., aplicadas a medidas relacionadas con el Sector Transporte en el periodo 2006-2010⁸

	2006	2007	2008	2009	2010
Programa IDAE-CC.AA. [k€]	17.137	19.039	32.289	28.646	24.365
Planes movilidad urbana y Planes transporte empresas [k€]	8.182	9.621	17.048	11.589	8.962
Mayor participación medios colectivos por carretera [k€]	4.321	1.539	1.972	1.148	367
Gestión de flotas de transporte por carretera [k€]	200	597	1.580	1.847	2.355
Conducción eficiente del vehículo turismo [k€]	1.025	2.172	3.368	4.117	3.324
Conducción eficiente de camiones y autobuses [k€]	1.206	2.215	2.594	3.465	2.919
Renovación del parque automovilístico de turismos [k€]	259	1.133	4.120	4.614	4.809
Renovación de flotas de transporte por carretera [k€]	1.924	1.695	1.575	1.582	1.605
Proyectos estratégicos [k€]			4.222	10.917	10.527

Fuente: IDAE

Edificación y equipamiento

De los ahorros energéticos obtenidos en ambos periodos de análisis en edificación y equipamiento (2.232,5 ktep en 2010 respecto a 2004 y 2.529,1 ktep respecto a 2007), aproximadamente dos terceras partes derivan de mejoras de la envolvente de los edificios y sus instalaciones térmicas, localizados, fundamentalmente, en el sector terciario (aproximadamente, el 61% de los ahorros totales en 2010 corresponden a los ahorros en calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria en el sector terciario).

El resto de los ahorros obtenidos se debe a la instalación de iluminación interior más eficiente, ya que en el ámbito del equipamiento no se han producido ahorros debido al aumento del equipamiento y las mayores prestaciones exigidas a los nuevos equipos.

El sector ha logrado importantes resultados a través de las medidas propuestas en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, apoyados por actuaciones normativas que han estimulado la eficiencia energética en la edificación.

Las cuatro medidas asociadas al sector y articuladas en convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA. (195,5 ktep en 2010 respecto a 2004) han impulsado la rehabilitación de la envolvente térmica, la mejora de las instalaciones térmicas, la mejora de las instalaciones de iluminación y la renovación de electrodomésticos. El Programa 2x1 y el programa de reparto gratuito de bombillas de alta eficiencia, así como el Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos y los programas de comunicación y difusión han contribuido igualmente a impulsar la eficiencia energética en el sector edificios.

Estas medidas se han visto potenciadas por los esfuerzos a nivel normativo y, en particular, por la publicación del Código Técnico de la Edificación (RD 314/2006),

⁸ El total de ayudas destinadas al Programa IDAE-CC.AA. no se corresponde con la suma de las medidas identificadas en la tabla, ya que, además de éstas, también incluye ayudas destinadas a actuaciones de formación y divulgación en el sector transporte, a la mayor participación del modo marítimo en el transporte de mercancías y a la mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano.

que supuso un impulso a la mejora de la eficiencia en el ámbito de la envolvente y equipos térmicos. Asimismo, cabe destacar el nuevo Reglamento de Instalaciones Térmicas en Edificación (RD 1027/2007), que obliga a la revisión periódica de la eficiencia energética de estas instalaciones, y a la obligación de la certificación energética de edificios propuesta por el RD 47/2007.

Tabla 7. Ayudas públicas gestionadas directamente por IDAE, o por IDAE en colaboración con las CC.AA., aplicadas a medidas relacionadas con el Sector Edificación y Equipamiento en el periodo 2006-2010¹⁰

	2006	2007	2008	2009	2010
Programa IDAE-CC.AA. [k€]	87.785	78.735	139.210	143.157	148.268
Rehabilitación energética de la envolvente térmica de los edificios existentes [k€]	15.330	8.245	23.968	27.381	36.577
Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios existentes[k€]	13.523	12.869	41.512	38.820	38.803
Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior en los edificios existentes [k€]	1.782	1.860	4.058	7.421	7.400
Construcción de nuevos edificios y rehabilitación de existentes con alta calificación energética			2.008	2.172	2.028
Mejora de la eficiencia energética del parque de electrodomésticos [k€]	55.231	51.280	61.100	59.395	55.333
Proyectos estratégicos [k€]			25.158	32.553	38.835
Programas de ejecución directa IDAE [k€]			3.130	27.848	13.693
Reparto de lámparas de bajo consumo [k€]				27.848	13.693
2x1 de lámparas de bajo consumo [k€]			3.130		

Fuente: IDAE

Servicios públicos

El sector de servicios públicos ha alcanzado ahorros positivos en el periodo 2004-2010 (31,8 ktep) debido, fundamentalmente, a la mejora de la eficiencia en el uso del ciclo del agua, y, más concretamente, en el proceso de desalación. Sin embargo, del obtenido en el segundo periodo de análisis 2007-2010 (28,6 ktep) el peso del relacionado con el alumbrado público se incrementa de manera sustancial.

El uso de alumbrado público ha visto cómo su intensidad se ha incrementado de manera considerable debido al fuerte crecimiento urbanístico en los últimos años. La aprobación del Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior, a través del RD 1890/2008, ha supuesto un cierto impulso a la eficiencia en este sector.

El Plan de Acción 2005-2007 y 2008-2012 ha estimulado la eficiencia energética en el sector de los servicios públicos a través de distintas medidas. Las iniciativas puestas en marcha se han articulado, principalmente, en convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA. (84,7 ktep en 2010 respecto a 2004) que han impulsado la mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de alumbrado exterior, así como de las instalaciones actuales de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación. Los ahorros obtenidos en este sector han venido determinados, fundamentalmente, por la medida de renovación de instalaciones de

¹⁰ El total de ayudas destinadas al Programa IDAE-CC.AA. no se corresponde con la suma de las medidas identificadas en la tabla, ya que, además de éstas, también incluye ayudas destinadas a actuaciones entre otras aquellas asociadas a auditorías, formación, divulgación, sustitución de contadores, inspecciones y mejora de la eficiencia de los sensores.

alumbrado exterior, a los que deben adicionarse los que resultan de otros programas de IDAE: el programa de sustitución de semáforos, por ejemplo.

Tabla 8. Ayudas públicas gestionadas directamente por IDAE, o por IDAE en colaboración con las CC.AA., aplicadas a medidas relacionadas con el Sector Servicios Públicos en el periodo 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Programa IDAE-CC.AA. [k€]	21.409	22.596	30.090	33.723	29.173
Renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior existentes [k€]	17.185	17.893	26.321	28.901	25.623
Estudios, análisis de viabilidad y auditorías en instalaciones de alumbrado exterior existentes	1.393	2.544	1.672	2.052	1.714
Formación de gestores energéticos municipales	112	0	177	345	265
Mejora del ahorro y la eficiencia energética de instalaciones de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación [k€]	2.719	2.159	1.920	2.426	1.572
Proyectos estratégicos [k€]					356
Programas de ejecución directa IDAE [k€]				31.794	
Programa sustitución semáforos [k€]				31.794	

Fuente: IDAE

Agricultura y Pesca

Según los indicadores estudiados, en el sector agricultura y pesca se han producido ahorros en energía final en ambos periodos de evaluación (425,5 ktep en 2010 respecto a 2004 y 466,7 ktep respecto a 2007), debido fundamentalmente a una caída de la producción y una mejora tecnológica.

En el subsector de agricultura, se han generado ahorros positivos producidos por mejoras energéticas en la maquinaria agrícola y el cambio de sistemas de regadío. Sin embargo, el incremento en el grado de acondicionamiento mediante equipos de climatización de las explotaciones ganaderas y de los invernaderos, ha provocado que su intensidad energética se haya incrementado, generando desahorros en dicho uso.

Los ahorros obtenidos en el subsector de pesca y acuicultura corresponden a actuaciones directas desarrolladas por la Administración destinadas a reducir el consumo energético en los diferentes tipos de embarcaciones, a la caída de actividad económica y a una evolución tecnológica natural de la flota pesquera.

Tabla 9. Ayudas públicas gestionadas directamente por IDAE, o por IDAE en colaboración con las CC.AA., aplicadas a medidas relacionadas con el Sector Agricultura en el periodo 2006-2010¹¹

	2006	2007	2008	2009	2010
Programa IDAE-CC.AA. [k€]	1.378	4.540	3.980	3.657	4.581
Promoción y formación de técnicas de uso eficiente de la energía en el sector agrario y pesquero [k€]	935	1.355	956	899	808
Impulso para la migración de sistemas de riego por aspersión o gravedad a sistemas de riego localizado [k€]		2.800	946	1.391	1.749
Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero [k€]			1.003	459	611
Auditorías energéticas y planes de actuación de mejoras en explotaciones agrarias [k€]	362	308	982	839	1.179
Apoyo a la agricultura de conservación [k€]			93	69	235

Fuente: IDAE

¹¹ El total de ayudas destinadas al Programa IDAE-CC.AA. no se corresponde con la suma de las medidas identificadas en la tabla, ya que, además de éstas, también incluye ayudas destinadas al “Plan RENOVE de tractores y mejora de la eficiencia energética mediante ITV”.

Transformación de la energía

Se han analizado los resultados en el sector transformador de energía primaria, esto es, generación eléctrica, procesos de refino de petróleo y cogeneración.

En el año 2010, de un consumo total en España de energía primaria de 131.927 ktep, 62.358 ktep (un 47%) fueron de petróleo, mayoritariamente procesado en las refinerías españolas, y 49.249 ktep (un 37%) fueron consumidos para la producción eléctrica nacional. Estas magnitudes ponen de manifiesto la importancia estratégica de la eficiencia energética en el sector transformación de la energía.

En el período estudiado, la práctica totalidad de los ahorros se corresponden con la mejora del rendimiento global del parque de generación eléctrica (9.482 ktep de energía primaria en 2010 respecto a 2004 y 6.909 ktep respecto a 2007), incluyendo mejoras de autoconsumos. Esto se debe principalmente a la alta penetración de energías renovables y de ciclos combinados de gas natural que ha experimentado nuestro mix de generación eléctrica.

La cogeneración también ha tenido un papel relevante en la obtención de ahorros de energía primaria (213 ktep en 2010 respecto a 2004 y 71 ktep respecto a 2007) a través de la alta eficiencia en la producción simultánea de calor y electricidad respecto a la producción separada de estos flujos energéticos.

Por su parte el sector refino presenta ahorros (72 ktep en 2010 respecto a 2004 y 39 ktep respecto a 2007) debido en gran parte a la disminución de las pérdidas en el proceso de producción.

Tabla 10. Ayudas públicas gestionadas directamente por IDAE, o por IDAE en colaboración con las CC.AA., aplicadas a medidas relacionadas con el Sector Transformación de la Energía en el periodo 2006-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Programa IDAE-CC.AA. [k€]	2.467	4.427	3.484	1.424	1.516
Estudios de viabilidad para cogeneraciones [k€]	444	348	416	281	316
Auditorías energéticas para cogeneraciones [k€]	177	274	186	90	156
Fomento de plantas de cogeneración en actividades no industriales [k€]	426	629	496	952	866
Fomento de plantas de cogeneración de pequeña potencia [k€]		132	130	102	178
Fomento de plantas de cogeneración en actividades industriales [k€]	1.420	3.044	2.257		
Proyectos estratégicos [k€]				80	

Fuente: IDAE

II. SECTOR INDUSTRIAL

1. Resumen de ahorros del sector industrial

INDUSTRIA

El sector industrial no ha conseguido ahorros de energía final en ninguno de los dos periodos de análisis 2004-2010 y 2007-2010 debido fundamentalmente a la caída de los ratios de producción de algunas ramas. El consumo de energía final de este sector en 2010 fue de 28.209,4 ktep, un 28% del total nacional.

Esquema de ahorros

El ahorro relativo al sector industrial se ha estructurado según su origen tecnológico o estructural:

Industria		[L] = -798,6 ktep_{2010(Base 2004)}	
Mejora estructura de consumo [LE] = 1.655,1 ktep _{2010(Base 2004)}	Mejora tecnológica [LT] = -2,454,1 ktep _{2010(Base 2004)}		
	Convenios de colaboración [BUin ₁] = 1.068,6 ktep _{2010(B 2004)}	Proyectos estratégicos [BUin ₂] = 131,5 ktep _{2010(B 2004)}	→

Consumos del sector

	Energía final 2010 [ktep]
TOTAL CONSUMOS SECTOR INDUSTRIA	28.209,4
Madera, corcho y muebles	705,0
Alimentación, bebidas y tabaco	2.352,2
Textil, cuero y calzado	597,3
Pasta, papel e impresión	2.534,5
Química	4.943,7
Minerales no metálicos	6.093,1
Metalurgia y productos metálicos	5.944,2
Maquinaria y equipo mecánico	320,9
Equipos de transporte	851,7
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	345,1
Resto industria manufacturera	3.521,7

Resultado de ahorros obtenidos

	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007
TOTAL AHORROS SECTOR	-798,6	-2.865,6	-2.695,7	-5.717,4	-5.281,8	-12.416,8
Madera, corcho y muebles	86,8	-120,9	105,7	-145,4	240,5	-334,9
Alimentación, bebidas y tabaco	436,7	-194,0	748,9	-319,9	1.597,0	-708,2
Textil, cuero y calzado	319,8	40,8	527,4	64,8	1.132,1	144,1
Pasta, papel e impresión	-407,1	-428,5	-559,0	-575,1	-1.240,9	-1.305,0
Química	-1.071,1	-41,7	-2.076,6	-77,1	-4.343,8	-168,7
Minerales no metálicos	-212,6	325,2	-242,1	368,1	-559,5	855,4
Metalurgia y productos metálicos	1.283,1	-281,4	1.747,6	-374,9	3.886,0	-851,6
Maquinaria y equipo mecánico	12,8	-21,3	28,3	-44,5	58,1	-96,3
Equipos de transporte	69,1	-196,3	109,5	-301,0	236,7	-671,9
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-5,4	-40,9	-12,6	-90,5	-25,6	-194,7
Resto industria manufacturera	-1.310,8	-1.906,5	-3.072,9	-4.221,8	-6.262,4	-9.085,1

Conclusiones

El sector industrial ha conseguido unos ahorros globales de energía final negativos de -798,6 ktep en el periodo 2004-2010. Dichos desahorros han sido moderados, fundamentalmente, gracias a la evolución en la estructura propia del sector, atribuyéndose a este motivo 1.655,1 ktep. Por otro lado, se observan valores de ahorros negativos de -2.454,1 ktep, debidos a que la caída de los ratios de producción de algunas ramas ha afectado negativamente a la eficiencia energética de algunos procesos industriales.

En relación a la estructura del sector, cabe destacar que mientras aquellas industrias con ratios de intensidad energética menores (Madera, Corcho y Muebles, Textil, Cuero y Calzado, Equipo Eléctrico, Electrónico y Óptico y Equipos de transporte), así como Metalurgia y Fabricación de Productos Metálicos y Minerales No Metálicos, han reducido su peso sobre el total del sector, otras más intensivas han incrementado su valor añadido (Pasta, Papel y Cartón, Industria Química), así como el Resto de Industria y Alimentación, Bebidas y Tabaco.

Como variable de actividad principal se ha tomado como referencia el *Valor Añadido Bruto* (VAB) tanto del sector como de cada una de las ramas de actividad, cuya caída generalizada hasta 2009 ha sido paralela a la coyuntura económica actual.

Parte de estos ahorros globales se han obtenido gracias a la mejora de la eficiencia de los equipos (1.194,8 ktep) como consecuencia de las medidas propuestas en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, articuladas a través de los convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA. (1.068,6 ktep), y del Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos (131,5 ktep).

2. Perímetros exteriores

El sector industria ha disminuido porcentualmente su peso en el consumo de energía final desde el 36% en 2004 al 28% en 2010, logrando ahorros en el consumo de energía gracias a un cambio en la estructura de consumo que ha favorecido sectores económicos menos intensivos en energía.

El esquema de ahorros energéticos en industria se presenta en la Figura 3, donde se muestran los valores alcanzados en 2010 con base 2004 y donde es posible observar los principales perímetros. Los desahorros globales del sector son de -798,6 ktep, de los cuales 1.655,6 ktep son atribuibles al cambio en la estructura del sector y ahorros negativos de -2.454,1 ktep son atribuibles a una pérdida de eficiencia provocada por una caída de la producción en algunas ramas industriales.

Figura 3. Esquema de ahorro energético en el sector industrial en 2010 y base 2004

Industria		[L] = -798,6 ktep_{2010(Base 2004)}	
Mejora estructura de consumo [LE] = 1.655,1 ktep_{2010(Base 2004)}	Mejora tecnológica [LT] = -2,454,1 ktep_{2010(Base 2004)}		
	Convenios de colaboración [BUin₁] = 1.068,6 ktep_{2010(B 2004)}	Proyectos estratégicos [BUin₂] = 131,5 ktep_{2010(B 2004)}	→

La clasificación de las diferentes ramas de actividad utilizada en el presente análisis es la siguiente:

1. Madera, corcho y muebles
2. Alimentación, bebidas y tabaco
3. Textil, cuero y calzado
4. Pasta, papel e impresión
5. Química
6. Minerales no metálicos
7. Metalurgia y productos metálicos
8. Maquinaria y equipo mecánico
9. Equipos de transporte
10. Equipo eléctricos, electrónicos y ópticos
11. Resto industria manufacturera, entre las que se encuentran: Transformación del Caucho y Materias plásticas, Extractivas no Energéticas, Construcción, Reciclaje, Otras industrias manufactureras.

En cuanto a los ratios de actividad del sector, el *Índice de Producción Industrial* (IPI) presenta un incremento en el periodo para alguna de las ramas (2 y 5) frente al resto que muestran descensos del nivel de actividad, tal y como se indica en los siguientes apartados. Ello tiene implicaciones directas sobre el nivel de consumo energético.

Metodología

Para determinar el ahorro total sobre el consumo final del Sector *Industria* así como de sus diferentes ramas de actividad, se han utilizado indicadores basados en la fórmula del *Método Paramétrico Divisia 1*. Éste se calcula como suma de los parciales obtenidos mediante dos sub-indicadores que miden la evolución tecnológica y estructural tanto del sector como de las diferentes ramas de actividad.

Efecto tecnológico por rama de actividad

$$LT_{R2010} = \mathbf{I}_{R2004} + R \cdot \mathbf{C}_{R2010} - C_{R2004} \sum \ln \left(\frac{C_{R2010}/VAB_{R2010}}{C_{R2004}/VAB_{R2004}} \right)$$

donde:

- C_{Ri} : Consumo de energía final energética de la rama en el año i
- R : Residuo
- VAB_i : Valor Añadido Bruto de la rama en el año i

Efecto estructura por rama de actividad

$$LE_{R2010} = \mathbf{I}_{R2004} + R \cdot \mathbf{C}_{R2010} - C_{R2004} \sum \ln \left(\frac{VAB_{R2010}/VAB_{I2010}}{VAB_{R2004}/VAB_{I2004}} \right)$$

donde:

- C_{Ri} : Consumo de energía final energética de la rama en el año i
- R : Residuo
- VAB_{Ri} : Valor Añadido Bruto de la rama en el año i
- VAB_{Ii} : Valor Añadido Bruto del sector industrial en el año i

Para el cálculo del factor R se toma la siguiente expresión:

$$R = \frac{1}{\ln \left(\frac{C_{R2010}}{C_{R2004}} \right)} - \left(\frac{C_{R2004}}{C_{R2010} - C_{R2004}} \right)$$

donde:

- C_{Ri} : Consumo de energía final energética de la rama en el año i

Por consiguiente el ahorro particular obtenido por cada rama de actividad en el periodo 2004-2010 es la suma de los efectos particulares de tecnología y estructura en el año 2010.

Ahorros por rama de actividad

$$L_R = LT_R + LE_R$$

donde:

- LT_R : Resultado del indicador tecnológico de PDM1 para la rama de actividad R en el periodo 2004-2010
- LE_R : Resultado del indicador estructura de PDM1 para la rama de actividad R en el periodo 2004-2010

Para el cálculo de los ahorros totales alcanzados en el año 2010 por el sector industrial en su conjunto se pueden sumar los ahorros parciales obtenidos para cada rama de actividad gracias a la propiedad de adición de la fórmula del *Método Paramétrico Divisia 1*:

Ahorros del sector industrial

$$L_I = \sum L_R = \sum (LT_R + LE_R)$$

donde:

- L_R : Resultado del indicador de PDM1 para la rama de actividad R en el periodo 2004-2010

Variables clave en el sector industrial

En la Tabla 11 se recogen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en el Sector *Industria* y en las respectivas ramas de actividad.

Tabla 11. Evolución del consumo de energía final energética utilizado en el cálculo de ahorros en el sector industrial y sus ramas de actividad en el periodo 2004-2010

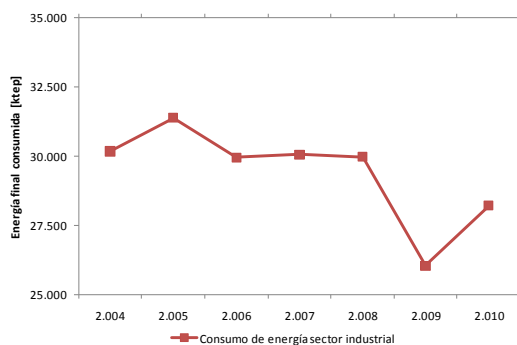
	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo energía [ktep]	30.174,8	30.055,5	29.971,1	26.040,2	28.209,4
Madera, corcho y muebles	866,2	697,9	751,1	706,5	705,0
Alimentación, bebidas y tabaco	3.044,0	2.556,5	2.428,1	2.184,6	2.352,2
Textil, cuero y calzado	991,0	746,7	593,6	524,9	597,3
Pasta, papel e impresión	2.360,0	2.516,0	2.500,5	2.290,4	2.534,5
Química	4.312,0	5.770,1	5.201,2	4.381,3	4.943,7
Minerales no metálicos	6.477,9	7.519,3	6.959,6	5.900,5	6.093,1
Metalurgia y prod. metálicos	7.880,2	6.687,0	6.437,0	5.615,3	5.944,2
Maquinaria y equipo mecánico	366,3	354,3	362,9	318,3	320,9
Equipos de transporte	1.009,0	788,4	860,1	751,0	851,7
Equipo eléc., electr. y óptico	373,9	361,7	370,4	325,0	345,1
Resto industria manufacturera	2.494,2	2.057,6	3.506,6	3.042,4	3.521,7

Fuente: IDAE

El consumo energético en el sector industrial presenta -como puede observarse en la Figura 4- una evolución decreciente entre 2004 y 2010 (-6,5%) debido, fundamentalmente, a la actual situación económica.

Las ramas de actividad que más se han visto afectadas por la coyuntura han sido las de Textil, Cuero y Calzado, que han visto caídas de consumo en el periodo de un -39,7%; Metalurgia y Productos Metálicos con caídas del -24,6%; y Alimentación, Bebidas y Tabaco, con caídas de un -22,7%.

Figura 4. Evolución del consumo de energía final energética en el sector industria en el periodo 2004-2010



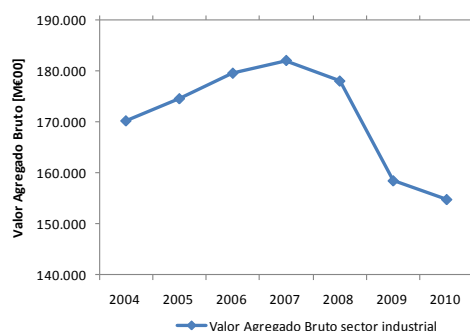
El *Valor Añadido Bruto* del Sector *Industria* ha mantenido una tendencia ascendente del 7% entre el 2004 y el 2007 y una caída del -15% a partir de ese momento hasta el 2010 (Tabla 12). En el conjunto del periodo 2004-2010, la caída fue de un -9,1%. Las ramas de actividad que más se han visto afectadas por la coyuntura económica en términos de VAB han sido las de madera, corcho y muebles (-36,6 %), textil, cuero y calzado (-34,2%), minerales no metálicos (-33,4 %) y equipos de transporte (-22,4%).

Tabla 12. *Evolución del Valor Añadido Bruto (VAB) utilizado en el cálculo de ahorros en el sector industrial y sus ramas de actividad en el periodo 2004-2010*

	2004	2007	2008	2009	2010
Valor Añadido Bruto [M€00]	170.192,6	182.037,9	177.994,7	158.428,7	154.756,1
Madera, corcho y muebles	5.962,4	5.881,2	5.461,2	4.118,7	3.782,5
Alimentación, bebidas y tabaco	14.249,2	15.247,3	15.084,2	15.000,7	15.315,4
Textil, cuero y calzado	6.401,0	5.603,1	5.481,8	4.439,7	4.213,5
Pasta, papel e impresión	10.116,4	10.618,7	10.121,0	9.393,9	9.211,1
Química	10.362,1	10.752,6	10.640,8	10.646,9	11.554,7
Minerales no metálicos	8.948,3	9.355,7	8.836,4	6.689,2	5.959,6
Metalurgia y prod. metálicos	17.786,3	19.024,6	18.252,7	14.574,2	14.841,1
Maquinaria y equipo mecánico	8.268,5	8.554,8	8.673,9	7.408,0	7.735,5
Equipos de transporte	12.302,7	13.160,0	12.255,7	9.620,3	9.552,8
Equipo eléc., electr. y óptico	6.897,8	7.353,3	7.265,4	5.854,0	6.041,1
Resto industria manufacturera	68.897,8	76.486,4	75.921,5	70.683,0	66.548,9

Fuente: IDAE

Figura 5. *Evolución del Valor Añadido Bruto (VAB) del sector industrial en el periodo 2004-2010*



Ahorros totales en el sector industrial

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo se han aplicado los indicadores anteriormente descritos empleando las variables del sector y las macroeconómicas de la Tabla 11 y Tabla 12. Los resultados de ahorro energético sobre consumo final se presentan en la Tabla 13.

Tabla 13. Resultados de ahorro según PDM1 en el sector industrial en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector industrial total	LT+LE	2.131,1	-798,6
	Sector industrial efecto tecnológico	LT	285,2	-2.454,1
	Sector industrial efecto estructura	LE	1.845,9	1.655,5
Base 2007 [ktep]	Sector industrial total	LT+LE	136,7	-2.865,6
	Sector industrial efecto tecnológico	LT	-1.205,5	-3.987,7
	Sector industrial efecto estructura	LE	1.342,2	1.122,1

Si se tienen en cuenta los indicadores propuestos, en el sector industrial se han observado desahorros de -798,6 ktep en el periodo estudiado. Éstos han sido menores gracias a la evolución producida en el peso relativo de cada rama de actividad dentro de la estructura de consumo del sector. Respecto al efecto tecnológico se descubren importantes ahorros negativos lo que indica que la caída en los ratios de producción de determinadas ramas ha afectado negativamente a la eficiencia energética de algunos de los procesos industriales.

Para ver en detalle el comportamiento energético de cada una de las ramas de actividad se muestran en la Tabla 14 los resultados tecnológicos y en la Tabla 15 los de estructura. Como se puede observar en la Figura 6, la rama de minerales no metálicos, con un peso relativo sobre el consumo de energía final del sector del 22% en 2010, presenta las mayores penalizaciones respecto al indicador tecnológico de PDM1, debido a una variación negativa en los años 2009 y 2010 en el ratio entre el consumo energético y el Valor Añadido Bruto (VAB) del subsector.

Figura 6. Evolución del consumo de energía final energética y Valor Añadido Bruto (VAB) para la rama de actividad "Minerales no metálicos" en el periodo 2004-2010

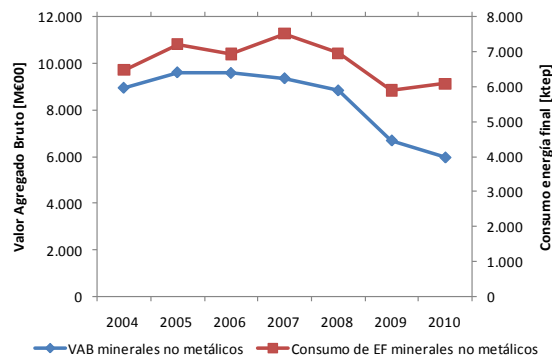


Tabla 14. Resultados de ahorro tecnológico según PDM1 para cada rama de actividad en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

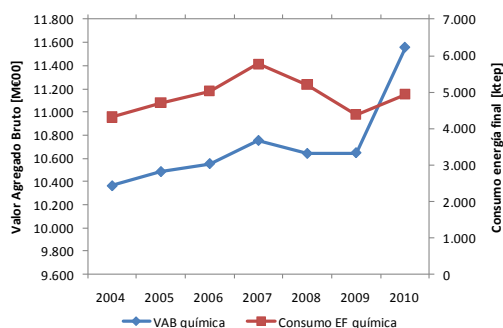
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector industrial total	$\sum LT_i$	285,2	-2.454,1
	Madera, corcho y muebles	<i>LT</i>	-130,2	-195,0
	Alimentación, bebidas y tabaco		992,5	885,4
	Textil, cuero y calzado		197,7	68,6
	Pasta, papel e impresión		-102,7	-403,9
	Química		48,6	-128,4
	Minerales no metálicos		-1.222,0	-2.169,1
	Metalurgia y prod. metálicos		933,6	692,9
	Maquinaria y equipo mecánico		10,4	22,6
	Equipos de transporte		43,1	-77,5
	Equipo eléc., electr. y óptico		-8,3	-18,9
	Resto industria manufacturera		-477,6	-1.130,9
Base 2007 [ktep]	Sector industrial total		$\sum LT_i$	-1.205,5
	Madera, corcho y muebles	<i>LT</i>	-258,7	-316,7
	Alimentación, bebidas y tabaco		333,2	215,2
	Textil, cuero y calzado		75,3	-41,3
	Pasta, papel e impresión		-68,7	-377,6
	Química		1.339,0	1.211,0
	Minerales no metálicos		-621,3	-1.632,0
	Metalurgia y prod. metálicos		-563,3	-823,8
	Maquinaria y equipo mecánico		-12,4	-0,5
	Equipos de transporte		-203,7	-325,8
	Equipo eléc., electr. y óptico		-41,5	-52,9
	Resto industria manufacturera		-1.183,4	-1.843,3

Tabla 15. Resultados de ahorro de estructura según PDM1 para cada rama de actividad en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector industrial total	$\sum LE_i$	1.845,9	1.655,5
	Madera, corcho y muebles	LE	233,8	281,8
	Alimentación, bebidas y tabaco		-318,7	-448,7
	Textil, cuero y calzado		215,8	251,2
	Pasta, papel e impresión		5,8	-3,2
	Química		-429,2	-942,7
	Minerales no metálicos		1.356,5	1.956,5
	Metalurgia y prod. metálicos		852,5	590,2
	Maquinaria y equipo mecánico		13,1	-9,8
	Equipos de transporte		152,3	146,6
	Equipo eléc., electr. y óptico		32,3	13,5
	Resto industria manufacturera		-268,2	-179,9
Base 2007 [ktep]	Sector industrial total		$\sum LE_i$	1.342,2
	Madera, corcho y muebles	LE	152,6	195,7
	Alimentación, bebidas y tabaco		-290,0	-409,2
	Textil, cuero y calzado		59,0	82,1
	Pasta, papel e impresión		-39,3	-50,9
	Química		-650,8	-1.252,7
	Minerales no metálicos		1.312,6	1.957,1
	Metalurgia y prod. metálicos		782,7	542,3
	Maquinaria y equipo mecánico		1,7	-20,8
	Equipos de transporte		134,2	129,5
	Equipo eléc., electr. y óptico		30,6	12,1
	Resto industria manufacturera		-151,1	-63,2

Por su parte, la rama química, con un peso relativo sobre el consumo de energía final del sector del 18% en 2010, presenta las mayores penalizaciones respecto al indicador de estructura según PDM1, debido a un desacople progresivo a partir de 2008 en el ratio entre el consumo energético y el Valor Añadido Bruto (VAB) del subsector tal y como se puede comprobar en la Figura 7.

Figura 7. Evolución del consumo de energía final energética y Valor Añadido Bruto (VAB) para la rama de actividad "Química" en el periodo 2004-2010



Adicionalmente, se ha considerado de interés comprobar el cálculo presentado mediante la fórmula de PDM1 con el que resultaría de utilizar el indicador descendente propuesto por la Comisión Europea, el M8, con el objetivo de comprobar la robustez de las conclusiones obtenidas. El indicador M8 se define como el ratio entre el consumo de energía final y el VAB del sector industrial.

$$M8 = \left(\frac{E^I}{VA^I} \right)$$

donde:

- E^I : Consumo energético del sector industrial
- VA^I : Valor Añadido Bruto (VAB) del sector industrial

Los ahorros relativos al perímetro exterior en el sector utilizando el indicador M8 resultan de multiplicar la diferencia de los valores de éste para el año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) por el *Valor Añadido Bruto* (VAB) del sector y por un parámetro K que determina el porcentaje de consumo de energía final del sector industrial no afectado por el alcance de la Directiva 2006/32/CE.

$$\text{Ahorros obtenidos por } M8 = \left[\left(\frac{E_{04}^I}{VA_{04}^I} \right) - \left(\frac{E_{10}^I}{VA_{10}^I} \right) \right] \cdot VA_{2010} \cdot K_{2004}$$

donde:

- E^I : Consumo energético del sector industrial
- K : Porcentaje de consumo de energía final no afectado por la Directiva 2006/32/CE
- VA^I : Valor Añadido Bruto (VAB) del sector industrial

Los ahorros totales obtenidos en el sector industrial mediante el indicador M8 recogen tanto ahorros directos como indirectos.

Tabla 16. Resultados de ahorro en el sector industrial en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007 según el indicador M8

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector industrial	M8	2.048,8	-771,5
Base 2007 [ktep]	Sector industrial	M8	117,3	-2.658,2

Como se puede observar, los resultados obtenidos por la metodología PDM1 y a través de los indicadores M8 son coherentes, mostrando diferencias del orden del 7%.

3. Mejora de la eficiencia energética de equipos industriales

La evolución tecnológica de los equipos facilita la consecución de mejores ratios de consumo por unidad producida en los procesos industriales. A pesar de representar unos menores gastos de explotación para las compañías, en muchos casos adquirir estos equipos supone acometer inversiones sustanciales, y por lo tanto la decisión de abordar proyectos de mejora en eficiencia energética no es inmediata.

Por consiguiente, en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012 se establecieron medidas para el fomento de la incorporación de equipos más eficientes, articulándose a través de diversas iniciativas desarrolladas desde IDAE:

- Convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA. en el periodo 2005-2010 mediante los que se adoptaron programas de ayudas públicas para la adquisición de equipos para mejora de la eficiencia energética.
- Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos en el periodo 2008-2010 – programas de ayudas públicas a la inversión en proyectos de ahorro y eficiencia energética.

3.1. Convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA.

Los convenios de colaboración entre Administraciones plantean un amplio espectro de actuaciones tanto de ayudas públicas como de cursos de formación. En el caso de inversiones en equipos, el importe de la ayuda asignada cubre hasta un 22% del coste del equipo.

Para calcular el ahorro derivado de los programas de ayudas aprobados en el marco de estos convenios de colaboración, se han utilizado los informes anuales elaborados por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados, básicamente, mediante los programas de ayudas públicas y auditorías energéticas.

Se considera que la vida útil de esta tipología de mejoras es mayor que el periodo de análisis de los ahorros, por lo que el ahorro alcanzado en 2010 resulta del sumatorio de los ahorros específicos definidos como el cociente entre el ahorro obtenido en el año t y el VAB del mismo año reportados desde 2008.

$$BU = \sum_{t=2006}^{2010} \frac{Ah_t}{VAB_t} \cdot VAB_{2010}$$

donde:

- Ah_t : Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a:
 - Programa de ayudas públicas
 - Auditorías energéticas y otros estudios
 - Actividades de formación y divulgación
 - Programa de mejora de la eficiencia y fomento de la investigación
- VAB_t : Valor Añadido Bruto de la industria en el año t .

3.2. Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos

Esta iniciativa persigue complementar y reforzar los esfuerzos que se están llevando a cabo por parte de las diferentes Administraciones para incentivar a las empresas a realizar proyectos plurianuales de inversión en tecnologías de ahorro y eficiencia energética.

Se trata de cubrir determinada tipología de proyectos que no cuentan con el suficiente apoyo con los mecanismos actuales existentes, con una visión de apoyo continuo y abierto (beneficiarios directos e indirectos en todos los sectores).

Para calcular el efecto producido por estos proyectos estratégicos, se han utilizado los informes anuales elaborados por IDAE sobre los ahorros alcanzados gracias a las inversiones en eficiencia energética relacionadas con esta iniciativa.

Se considera que la vida útil de esta tipología de mejoras es mayor que el periodo de análisis por lo que el ahorro alcanzado en 2010 resulta del sumatorio de los ahorros específicos reportados desde 2008 normalizados al índice de actividad de 2010.

$$BU = \sum_{t=2008}^{2010} Ah_t$$

donde:

- Ah_t : Ahorros anuales en relación a proyectos estratégicos desarrollados por IDAE

3.3. Resumen de los ahorros directos en el sector industrial

Se han considerado como ahorros directos los producidos como consecuencia de la puesta en marcha de medidas específicas que hayan fomentado la mejora de equipamiento industrial y que permitan disminuir el consumo a través de los mecanismos que desde las Administraciones Públicas se han desarrollado.

Tabla 17. Ahorros obtenidos para la medida "Mejora de equipos en el sector industrial" durante el periodo 2004-2010

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Mejora de equipos en el sector industrial	$BU_{indC} + BU_{indC}$	952,2	1.200,1
	Convenios de colaboración IDAE-CC.AA.	BU_{indC}	854,8	1.068,6
	Proyectos estratégicos	BU_{indC}	97,3	131,5
Base 2007 [ktep]	Mejora de equipos en el sector industrial	$BU_{indC} + BU_{indC}$	550,4	803,9
	Convenios de colaboración IDAE-CC.AA.	BU_{indC}	453,0	672,5
	Proyectos estratégicos	BU_{indC}	97,3	131,5

4. Ahorros obtenidos en el sector industrial a 2010

El sector industrial ha conseguido unos ahorros globales de energía final negativos de -798,6 ktep en el periodo 2004-2010. Dichos desahorros han sido moderados fundamentalmente gracias a la evolución en la estructura propia del sector, atribuyéndose a este motivo 1.655,6 ktep. Por otro lado, se observan valores de ahorros negativos de -2.454,1 ktep, debidos a que la caída de los ratios de producción de algunas ramas ha afectado negativamente a la eficiencia energética de algunos procesos industriales.

Tabla 18. Resultados de ahorro en el sector industrial según PDM1 (total, tecnológico y estructura) en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector industrial total	$LT+LE$	2.131,1	-798,6
	Sector industrial efecto tecnológico	LT	285,2	-2.454,1
	Sector industrial efecto estructura	LE	1.845,9	1.655,5
Base 2007 [ktep]	Sector industrial total	$LT+LE$	136,7	-2.865,6
	Sector industrial efecto tecnológico	LT	-1.205,5	-3.987,7
	Sector industrial efecto estructura	LE	1.342,2	1.122,1

En el caso del sector industrial no se pueden captar efectos indirectos ni se dan efectos de doble contabilidad. Esto es debido a que los resultados de las fórmulas de PDM1 tienen la propiedad de ser aditivos y el total se calcula como suma de los parciales.

III. SECTOR TRANSPORTE

1. Resumen de ahorros en el sector transporte

EL SECTOR TRANSPORTE

El sector transporte durante el periodo de análisis se mantiene, con un 39,3% del consumo total de energía final en 2010, como el primer sector consumidor por encima de la industria y el resto de sectores. El consumo energético en el sector está directamente relacionado con su actividad. Periodos con grandes caídas en el consumo como el actual dan lugar a ahorros de combustible, debidos a la disminución de los recorridos y movimientos de los vehículos, sobre todo en el caso de transporte de mercancías.

Consumos del sector

	Energía final 2010 [ktep]
TOTAL CONSUMOS SECTOR TRANSPORTE	36.744
MODO CARRERTERA	29.375
MODO FERROCARRIL	1.156
MODO MARÍTIMO	1.100
MODO AÉREO	5.112

Resultado de ahorros obtenidos

	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007
TOTAL AHORROS SECTOR TRANSPORTE	6.451,1	4.561,1	6.874,1	4.909,2	21.471,2	13.330,1
MODO CARRERTERA	6.701,4	4.910,4	7.499,0	5.489,7	22.759,6	14.773,0
MODO FERROCARRIL	-317,4	-206,7	-677,8	-419,2	-1.468,0	-953,9
MODO MARÍTIMO	52,3	-99,9	58,6	-111,9	166,8	-342,1
MODO AÉREO	-68,0	-48,3	-76,1	-54,1	-228,8	-162,5
INTERMODAL	82,7	5,6	70,4	4,7	241,7	15,6

Conclusiones

Los ahorros muestran desempeños variados en función de los distintos modos de transporte. La mayoría del ahorro obtenido por el sector transporte se centra en el modo carretera (6.701,4 ktep), sobre todo en el transporte de mercancías, que compensa los ahorros negativos de los modos ferrocarril y aéreo.

El transporte ferroviario obtiene unos ahorros negativos de -317,4 ktep, sin embargo muestra un comportamiento diferente según los perímetros definidos para transporte de pasajeros y transporte de mercancías. Dentro del transporte de pasajeros hay ahorros limitados por la mejora de la eficiencia técnica (24,3 ktep), sin embargo no consiguen compensar el desempeño negativo en términos de ahorro energético del transporte de mercancías debido a la baja ocupación y el aumento del consumo por tonelada-kilómetro transportada.

El sector marítimo muestra unos ahorros positivos relativamente elevados dado su tamaño (52,3 ktep), debido a un incremento relativo en tráfico superior al consumo de combustible.

El sector aéreo muestra unos ahorros negativos de -68,0 ktep, debido a un incremento del consumo superior en términos relativos a las operaciones de navegación aérea durante el periodo analizado.

De forma general en todos los modos, se observa una tendencia decreciente en el consumo y tráfico totales en los últimos años del periodo analizado debido a la coyuntura económica. Este efecto es especialmente acusado en el transporte de mercancías, donde la fuerte disminución de la actividad industrial motiva la caída del consumo y del tráfico en camiones y vehículos ligeros mientras el parque permanece constante.

Finalmente, los indicadores que miden el cambio modal muestran que se han producido ahorros (82,7 ktep) tanto en el transporte de mercancías como de pasajeros. El transporte de pasajeros por ferrocarril y carretera ha experimentado crecimientos, por el contrario, los tráficos de mercancías en los modos ferroviario y marítimo han mostrado comportamientos descendentes en el periodo analizado, debido en gran medida a la desaceleración de la actividad económica.

Respecto a la renovación del parque automovilístico de turismos, la discriminación fiscal sobre el impuesto de matriculación y la aplicación del Reglamento europeo 443/2009 han orientado a los compradores de nuevos vehículos hacia aquéllos más eficientes, cuantificándose el ahorro por estos conceptos en 425,3 ktep/año. De manera adicional, las actuaciones directas de IDAE o aquéllas en colaboración con las CC.AA., además de los planes específicos de renovación de vehículos, han reportado ahorros equivalentes a 309,6 ktep/año. El total de los ahorros asociado a la mejora de la eficiencia energética por renovación del parque automovilístico de turismos asciende a 734,9 ktep/año.

Matriz medida-mecanismo

Medidas \ Mecanismos		Mecanismos								Total	
		Programa Cooperación IDAE-CC.AA.	Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	Estrategia de impulso al vehículo eléctrico en España 2010-2015	Plan Prever	Discriminación fiscal en el Impuesto de matriculación de Vehículos	Reglamento 443 /2009	Cualificación inicial y la formación continua conductores transporte por carretera (RD 1032/2007)	Plan VIVE		Plan 2000E
2010 Base 04 [ktep]	PMUS y PTT (1)	860,0									860,0
	Gestión de flotas por carretera	1,3									1,3
	Conducción eficiente transporte carretera	30						30,6			60,6
	Conducción eficiente turismos	53,5									53,5
	Renovación flotas de transporte por carretera	1,5									1,5
	Renovación del parque de turismos	6,9		2,1	275,3	425,3			10,0	15,4	734,9
	Total	953,2		2,1	275,3	425,3		30,6	10,0	15,4	1.711,8
2010 Base 07 [ktep]	PMUS y PTT (1)	563,4									563,4
	Gestión de flotas por carretera	1,2									1,2
	Conducción eficiente transporte carretera	21,7						30,3			52,0
	Conducción eficiente turismos	40,9									40,9
	Renovación flotas de transporte por carretera	1,0									1,0
	Renovación del parque de turismos	4,9		2,1	-	188,5			10,0	15,4	220,9
	Total	633,1		2,1		188,5		30,3	10,0	15,4	879,4

(1) Planes de movilidad urbana sostenible y Planes de transporte de trabajadores

MODO CARRETERA

Los ahorros energéticos obtenidos en el modo carretera (6.701,4 ktep en el período 2004-2010) han venido determinados, para el transporte de mercancías, en su mayor parte, por la disminución de la actividad, y en turismos por la mejora de la eficiencia del parque. Este modo supone casi el 80% de todo el consumo energético final del sector transporte en España en 2010.

El siguiente análisis muestra los ahorros energéticos obtenidos durante el período 2004-2010 en el modo carretera. Para el cálculo del perímetro exterior de ahorros globales se han utilizado indicadores *P* propuestos por la Comisión Europea e indicadores ascendentes de elaboración propia, mientras que para evaluar los ahorros obtenidos por las medidas concretas se han utilizado únicamente indicadores ascendentes.

Resultados obtenidos

		Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2007
<i>A2</i>	Camiones	5.880,4	3.864,8
<i>P8</i>	Turismos	116,4	1.005,7
<i>BU_{gf}</i>	Gestión de flotas por carretera	1,3	1,2
<i>BU_{cec}</i>	Conducción eficiente flotas de transporte carretera	60,6	52,0
<i>BU_{cet}</i>	Conducción eficiente turismos	53,5	40,9
<i>BU_{rf}</i>	Renovación de flotas de transporte por carretera	1,0	1,0
<i>BU_{rp}</i>	Renovación del parque de turismos	870,8	276,0
<i>PB</i>	Buses	32,6	39,9
TOTAL MODO CARRETERA *		6.837,3	4.910,4

*Los indicadores que afectan a los totales corresponden a las celdas sombreadas.

Esquema de ahorros

El ahorro relativo al modo carretera se ha organizado en tres ámbitos principales, teniendo en cuenta el tipo de vehículo al que va dirigida la medida, turismos, mercancías o colectivos.

TRANSPORTE MODO CARRETERA: $BU_{rp} + BU_{cet} + A2 + PB = 6.701,4$ ktep 2010(base 2004)		
TURISMOS: $BU_{rp} + BU_{cet} = 788,4$ ktep 2010(base 2004)		
Renovación del parque de turismos (<i>BU_{rp}</i>) 734,9 ktep 2010(base 2004)	Conducción Eficiente del Vehículo Privado (<i>BU_{cet}</i>) 53,5 ktep 2010(base 2004)	
MERCANCÍAS: $A2 = 5.880,4$ ktep 2010(base 2004)		
Renovación de Flotas de Transporte por Carretera (<i>BU_{rf}</i>) 1,0 ktep 2010(base 2004)	Gestión de Flotas de Transporte por Carretera (<i>BU_{gf}</i>) 1,3 ktep 2010(base 2004)	Conducción Eficiente de Camiones (<i>BU_{cec}</i>) 60,6 ktep 2010(base 2004)
COLECTIVO: $PB = 32,6$ ktep 2010(base 2004)		

Conclusiones

Según los indicadores descendentes y ascendentes, se han producido ahorros globales de 6.701,4 ktep desde 2004, siendo el transporte de mercancías el que más ahorros ha aportado (5.880,4 según el indicador *A2*). Los ahorros inducidos por las medidas han supuesto unos ahorros de 734,9 ktep en renovaciones de vehículos (turismos y camiones) y de 53,5 ktep en medidas de conducción eficiente de vehículos turismo. Mientras el transporte colectivo en el período analizado ha logrado 32,6 ktep.

OTROS MODOS DE TRANSPORTE

Los ahorros energéticos obtenidos por el resto de modos y el cambio modal (-250,3 ktep en el período 2004-2010) han venido determinados en parte por la mejora de la eficiencia del transporte marítimo (52,3 ktep) y el trasvase de pasajeros a modos más eficientes (82,7 ktep). El resto de modos supone cerca del 20% de todo el consumo energético final del sector transporte en España en 2010.

Para el cálculo del perímetro exterior se han utilizado corregidos los indicadores *M* y *P* propuestos por la Comisión Europea mientras que para evaluar los ahorros obtenidos por las medidas de cambio modal se han utilizado indicadores *P* (de cuota), corregidos o no según la medida.

Resultados obtenidos

		Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2007
<i>P10</i>	Pasajeros	24,3	29,8
<i>P11</i>	Mercancías	-341,7	-236,5
TOTAL MODO FERROCARRIL		-317,4	-206,7

<i>M7</i>	Transporte marítimo	52,3	-99,9
<i>Mav</i>	Transporte aéreo	-68,0	-48,3
TOTAL RESTO DE MODOS		-15,6	-148,2

<i>P12</i>	Intermodal pasajeros	84,7	6,7
<i>P13</i>	Intermodal pasajeros	-2,0	-1,1
<i>BU_{pm}</i>	Planes de movilidad urbana sostenible (PMUS) y Planes de transporte de trabajadores (PTT)	860,0	563,4
<i>BU_{cc}</i>	Mayor participación medios colectivos transporte por carretera	44,7	-12,3
<i>BU_{fi_{mer}}</i>	Cuota Pasajeros	85,4	64,1
<i>BU_{fi_{pas}}</i>	Cuota Mercancías	-	-
TOTAL INTERMODALIDAD		82,7	5,6

*Los indicadores que afectan a los totales corresponden a las celdas sombreadas.

Conclusiones

Los ahorros correspondientes al modo ferrocarril, modo marítimo y modo aéreo obtuvieron en su conjunto valores negativos de ahorro energético en el período estudiado, debido sobre todo al mal desempeño del transporte ferroviario de mercancías. El resultado global del modo ferroviario se ha calculado a través de la suma de los indicadores *P10* y *P11* propuestos por la Comisión Europea, que alcanzan un valor de -317,4 ktep.

El sector marítimo muestra un desempeño positivo relativamente elevado dado su tamaño, debido a un incremento relativo en tráfico superior al consumo de combustible, por valor de 52,3 ktep en 2010 respecto a 2004, calculados con el indicador *M7* propuesto por la Comisión Europea.

Finalmente, según un indicador descendente *Mav* de elaboración propia a partir de los indicadores propuestos por la Comisión Europea, no se han producido ahorros en el sector aéreo en el período de estudio. El sector muestra ahorros negativos por un incremento del consumo superior en términos relativos a las operaciones entre 2004 y 2010 y, especialmente, entre 2007 y 2010.

Los indicadores descendentes *P* de cambio modal muestran una mejora en la eficiencia energética (82,7 ktep) tanto en el transporte de mercancías como de pasajeros. Para el cálculo de los ahorros inducidos por actuaciones directas, se han utilizado indicadores *P* de cambio modal corregidos. Las medidas analizadas muestran ahorros reducidos debido a que la cuota de transporte colectivo no ha experimentado en términos generales un avance significativo. La crisis económica, en términos de incremento de la tasa de desempleo, ha provocado la disminución de desplazamientos urbanos e interurbanos en todo tipo de modos.

2. Perímetros exteriores

Para el cálculo de los ahorros energéticos del Sector *Transporte* se han definido una serie de perímetros de análisis en función de los indicadores seleccionados. En primer lugar, se ha estructurado el sector en modos de transporte: carretera, ferrocarril, marítimo (cabotaje y fluvial) y aéreo. Posteriormente, se ha definido un segundo nivel de perímetros en algunos modos para el cálculo de indicadores de ahorro. Para el análisis del transporte por carretera se ha estructurado el modo en turismo, mercancías (camiones y vehículos ligeros) y colectivos (buses). Mientras el transporte por ferrocarril lo ha hecho entre pasajeros y mercancías.

El esquema de ahorros energéticos en el sector se presenta en la Figura 8, donde se muestran los valores alcanzados en 2010 con base 2004 y es posible diferenciar los ahorros por modos.

Figura 8. Esquema de ahorro energético en el sector Transporte en 2010 y base 2004

TRANSPORTE TOTAL	$[BU_{rp}+BU_{cet}+A2+PB]+ [P10+P11] +[M7]+ [Mav]+[P12+P13] = 6.451,1 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$	
Transporte modo carretera:	$[BU_{rp}+BU_{cet}]+[A2]+[PB]= 6.701,4 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$	
Transporte modo carretera turismo	$[BU_{rp}+BU_{cet}] = 788,4 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$	
Transporte modo carretera mercancías (camiones y vehículos ligeros)	$[A2] = 5.880,4 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$	
Transporte modo carretera colectivos (buses)		$[PB] = 32,6 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$
Transporte modo ferrocarril:		$[P10+P11] = -317,4 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$
Transporte de pasajeros $[P10] = 24,3 \text{ ktep}_{2010} \text{ (base 2004)}$	$[P12] = 84,7 \text{ ktep}_{2010} \text{ (base 2004)}$	Transporte de mercancías $[P11] = -341,7 \text{ ktep}_{2010} \text{ (base 2004)}$
Transporte modo marítimo:	$[P13] = -2,0 \text{ ktep}_{2010} \text{ (base 2004)}$	$[M7] = 52,3 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$
Transporte modo aéreo:	$[Mav] = -68,0 \text{ ktep}_{2010} \text{ (Base 2004)}$	

A continuación, se desarrollan las metodologías de cálculo y se presentan las variables clave del ahorro energético de los modos de transporte: carretera, ferrocarril, marítimo y aéreo.

2.1. Transporte por modo carretera

El modo carretera supone casi el 80% de todo el consumo energético final del sector nacional en 2010. Para profundizar en el cálculo de los ahorros específicos asociados a los distintos tipos de vehículos, medidas y mecanismos del modo, se ha definido una serie de perímetros superpuestos de análisis. Los más amplios distinguen entre los distintos tipos de vehículo: turismo, mercancías (camiones y vehículos ligeros) y colectivos (buses).

Metodología

El esquema de ahorros energéticos en el modo carretera se presenta en la Figura 9, donde se muestran los valores alcanzados en 2010 con base 2004 y donde es posible diferenciar los ahorros por actividad.

Figura 9. Esquema de ahorro energético en el modo carretera en 2010 y base 2004

TRANSPORTE MODO CARRETERA: $BU_{rp} + BU_{cet} + A2 + PB = 6.701,4$ ktep 2010(base 2004)		
TURISMOS: $BU_{rp} + BU_{cet} = 788,4$ ktep 2010(base 2004)		
Renovación del parque de turismos (BU_{rp}) 734,9 ktep 2010(base 2004)	Conducción Eficiente del Vehículo Privado (BU_{cet}) 53,5 ktep 2010(base 2004)	
MERCANCIAS : $A2 = 5.880,4$ ktep 2010(base 2004)		
Renovación de Flotas de Transporte por Carretera (BU_{rr}) 1,0 ktep 2010(base 2004)	Gestión de Flotas de Transporte por Carretera (BU_{gr}) 1,3 ktep 2010(base 2004)	Conducción Eficiente de Camiones (BU_{ccc}) 60,6 ktep 2010(base 2004)
COLECTIVO: $PB = 32,6$ ktep 2010(base 2004)		

Para el cálculo de los ahorros energéticos en el modo carretera se han utilizado tanto indicadores descendentes propuestos por la Comisión Europea como indicadores descendentes y ascendentes de elaboración propia. También se han calculado indicadores ascendentes para calcular el impacto de las diferentes medidas y mecanismos impulsados por la Administración.

Turismos

Base 2004

El ahorro correspondiente al perímetro inicial en el año 2010 con base 2004 se ha calculado a partir de la suma de los indicadores ascendentes BU_{rp} y BU_{cet} .

El indicador BU_{rp} , de elaboración propia, está basado en el ahorro unitario asociado a cada vehículo renovado en función de las distintas tipologías de sustitución:

- Renovación natural con sustitución asociada
- Renovación natural sin sustitución asociada
- Planes de sustitución de vehículos
- Sustitución por vehículo híbrido
- Sustitución por vehículo eléctrico

El resultado del ahorro al aplicar el indicador es el siguiente:

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{rp} = \sum_{t=\text{año base}}^{t=i} (UE_t^x \cdot O_t^x) \cdot D_i$$

donde:

- UE_{xt} = Ahorro unitario por turismo en función de la tipología de sustitución
- D_i = Distancia media recorrida por turismos en el año
- O_{xt} = Número de operaciones año (por plan de sustitución, número de matriculaciones de vehículos híbridos,...)

El indicador BU_{cet} es un indicador de elaboración propia basado en el ahorro unitario asociado a los cursos de conducción eficiente para conductores y formadores. El cálculo de los ahorros asociados a esta medida se ha realizado por medio de un indicador ascendente a partir de la reducción del consumo unitario derivado de los cursos de conducción.

El resultado del ahorro al aplicar el indicador es el siguiente:

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{cet} = (UE^{CA} - UE^{CAFormado}) \cdot D_t^{av.kmCA} \cdot S_{alumnos}$$

donde:

- UE^{CA} = Consumo medio unitario de los turismos
- $UE^{CAFormados}$ = Consumo medio unitario de los turismos conducidos por conductores formados
- $D_t^{av.km.CA}$ = Distancia media recorrida por turismo
- $S_{alumnos}$ = Número de alumnos equivalentes formados

Base 2007

Para el cálculo de los ahorros en base 2007, se ha seleccionado el Indicador P8 “Consumo de energía de turismos por pasajero-km” (propuesto por la Comisión Europea), que permite aislar los ahorros correspondientes a las mejoras técnicas y la eficiencia en la conducción. Los ahorros se calculan como la variación del ratio de consumo entre el tráfico medido en pasajeros-km.

$$P8 = \left(\frac{E^{CA}}{T^{CA}} \right) \quad \text{donde:}$$

- E^{CA} = Consumo total de turismos
- T^{CA} = Tráfico total de turismos

Los ahorros relativos al perímetro exterior en el modo carretera medidos por indicadores P y M resultan de la multiplicación de la diferencia entre los valores de estos indicadores para el año de referencia (2007) y el año de cálculo (2010) y el valor de la variable de actividad relativa al indicador.

Por ejemplo, para el indicador P8, en el año 2010 con base 2007:

$$\text{Ahorros obtenidos por } P8 = \left(\frac{E_{2007}^{CA}}{T_{2007}^{CA}} - \frac{E_{2010}^{CA}}{T_{2010}^{CA}} \right) \cdot T_{2010}^{CA}$$

Mercancías

El ahorro correspondiente al perímetro inicial en el año 2010 con base 2004 se ha calculado a partir del indicador descendente A2.

En el segundo perímetro de análisis se encuentra el indicador propuesto por la Comisión Europea A2 “Consumo de energía de camiones y vehículos ligeros por vehículo”. Dicho indicador se calcula como el ratio entre el consumo total de transporte de mercancías y el parque total de camiones y vehículos ligeros.

$$A2 = \left(\frac{E^{TLV}}{S^{TLV}} \right) \quad \text{donde:}$$

- E^{TLV} = Consumo en transporte por carretera de mercancías
- S^{TLV} = Parque total de camiones y vehículos ligeros

El siguiente perímetro está formado por los indicadores descendentes que miden medidas y mecanismos concretos que hacen referencia a camiones y vehículos ligeros en el periodo analizado.

Colectivos

El ahorro correspondiente al perímetro inicial se ha calculado a partir del indicador ascendente PB , entendido como el indicador propuesto por la Comisión Europea M5 “Consumo de energía por vehículo equivalente”, calculado únicamente para autobuses. Dicho indicador permite relacionar el consumo total del transporte en medios colectivos por carretera con el parque de autobuses. La variación del indicador identifica todos los ahorros energéticos en el periodo analizado para el transporte colectivo.

$$PB = \left(\frac{E^{Col}}{S^{Bus}} \right)$$

donde:

- E^{Col} = Consumo en transporte colectivo por carretera
- S^{Bus} = Parque total de buses en Carretera

Para el año base 2004, el sumatorio de los ahorros particulares asociados a los indicadores BU_{rp} , BU_{cet} , $A2$ y PB muestra los ahorros globales producidos en el modo carretera en el año 2010. Para el año base 2007, los ahorros globales producidos en el modo carretera en el año 2010 son el resultado del sumatorio de los ahorros particulares asociados a los indicadores $P8$, $A2$ y PB , que presentan un comportamiento más consistente.

Variables clave en el transporte por carretera

En este apartado, se recogen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este modo.

Tabla 19. Evolución del consumo de energía final en el Sector Transporte, en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo total transporte [ktep]	38.317	40.804	39.313	37.464	36.744

Fuente: IDAE

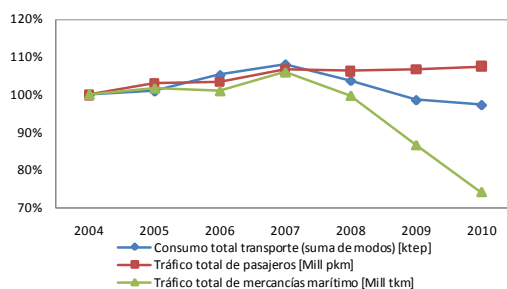
Tabla 20. Evolución de las variables de actividad genéricas utilizadas en el cálculo de ahorros en el modo carretera, en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo total carretera [ktep]	30.082	32.460	31.158	29.749	29.375
Consumo total de turismos [ktep]	11.775	13.112	12.778	12.336	12.400
Consumo total de camiones y vehículos ligeros [ktep]	16.789	17.503	16.325	14.944	13.500
Consumo total de autobuses [ktep]	963	1.039	997	952	1.028
Tráfico interurbano de turismos [Mill pkm]	330.192	343.293	342.611	350.536	350.980
Tráfico interurbano de buses [Mill pkm]	53.458	59.163	60.864	57.233	59.691
Parque turismos circulante [Und.]	14.798.238	16.478.026	16.769.713	16.647.129	16.711.309
Parque de autobuses [Und.]	39.370	42.192	42.992	43.315	43.383

Fuente: IDAE

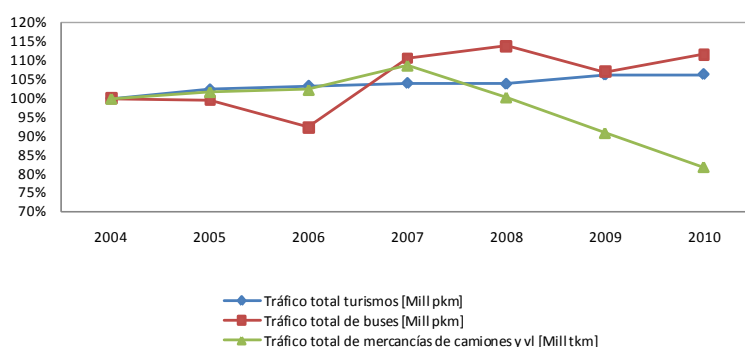
Se observa, debido a la actual coyuntura económica, una tendencia decreciente en el consumo total en los últimos años del período analizado. Es en el transporte de mercancías donde la fuerte disminución de la actividad industrial se deja notar con mayor fuerza, provocando la caída del consumo, mientras el parque permanece constante.

Figura 10. Evolución relativa del consumo y el tráfico de pasajeros y mercancías en el sector transporte en el periodo 2004-2010



La cuota del transporte colectivo por carretera respecto al tráfico de turismos se mantiene en valores similares al 2004, aunque durante el período analizado ha experimentado variaciones significativas.

Figura 11. Evolución relativa del tráfico por tipo vehículo en el modo carretera en el periodo 2004-2010



Este comportamiento es debido a la transferencia de tráfico de pasajeros, en términos de transporte colectivo, hacia los modos ferroviarios en el ámbito urbano y cercanías en el interurbano. Adicionalmente, el incremento de la tasa de desempleo ha provocado la disminución de desplazamientos urbanos e interurbanos en todo tipo de modos.

Tabla 21. Evolución de distancias promedio por vehículo en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Distancia media recorrida turismos [km]	13.437	12.824	12.428	12.703	12.665
Distancia media recorrida turismos urbano [km]	9.033	9.039	8.544	8.573	8.540
Distancia media recorrida turismos interurbano [km]	4.404	3.784	3.885	4.130	4.125
Distancia media recorrida camiones y vl (pond.) [km]	45.195	47.505	45.855	44.399	40.335

Fuente: IDAE

Ahorros totales conseguidos por el modo carretera

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo se han aplicado los indicadores BU_{rp} , BU_{cet} , $A2$ y PB aplicando las variables del sector presentadas en el punto anterior.

Tabla 22. Resultados de ahorro energético en el modo carretera en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

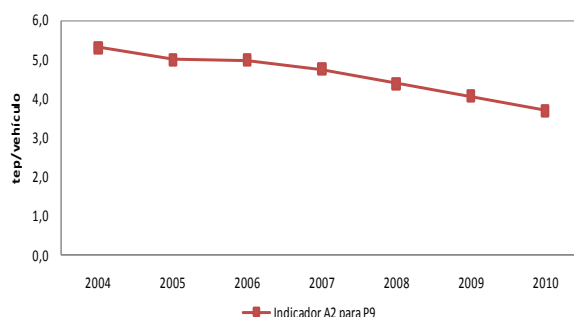
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Total carretera	$BU_{rp} + BU_{cet} + A2 + PB$	5.368,8	6.701,4
	Renovación del parque de turismos	BU_{rp}	651,7	734,9
	Turismos	$P8$	164,4	116,4
	Camiones	$A2$	4.573,9	5.880,4
	Autobuses	PB	107,1	32,6
	Conducción eficiente de turismos	BU_{cet}	36,1	53,5
Base 2007 [ktep]	Total carretera	$P8 + A2 + PB$	3.710,9	4.910,4
	Renovación del parque de turismos	BU_{rp}	138,7	220,9
	Turismos	$P8$	1.052,6	1.005,7
	Camiones	$A2$	2.543,9	3.864,8
	Autobuses	PB	114,4	39,9
	Conducción eficiente turismos	BU_{cet}	23,5	40,9

Según la suma de indicadores ascendentes y descendentes de la Tabla 22 se han producido unos ahorros en el periodo de estudio 2004-2010 de 6.837,3 ktep en el modo carretera, representando un ahorro porcentual del 23,3% sobre el consumo en energía final asociado al modo. Dicho resultado viene determinado, fundamentalmente, por el indicador $A2$, que cuantifica los ahorros asociados al transporte de mercancías por carretera tal y como se puede observar en la Figura 13.

Figura 12. Evolución del indicador $P8$ relativo al tráfico de turismos en el periodo 2004-2010



Figura 13. Evolución del indicador A2 relativo al transporte de mercancías en el modo carretera en el período 2004-2010



2.2. Transporte por modo ferrocarril

El modo ferrocarril supuso un 3,1% del total del consumo energético final del sector transporte nacional en 2010. Para profundizar en el cálculo de los ahorros específicos asociados a este modo, se han definido dos perímetros de análisis en función de las dos actividades del transporte por ferrocarril: transporte de pasajeros y de mercancías.

Metodología

El esquema de ahorros energéticos en el modo ferrocarril se presenta en la Figura 14, donde se muestran los valores alcanzados en 2010 con base 2004 y donde es posible diferenciar los ahorros por actividad.

Figura 14. Esquema de ahorro energético en el modo ferrocarril en 2010 y base 2004

TRANSPORTE MODO FERROCARRIL TOTAL		P10+P11 = -317,4 ktep _{2010(base 2004)}
PASAJEROS P10 = 24,3 ktep _{2010(base 2004)}	MERCANCÍAS P11 = -341,7 ktep _{2010(base 2004)}	

Para el cálculo de los ahorros asociados al transporte ferroviario se han utilizado dos indicadores propuestos por la Comisión Europea, el indicador *P10* “Consumo de energía del transporte en ferrocarril de pasajeros por pasajero-km” y el indicador *P11* “Consumo de energía del transporte en ferrocarril de mercancías por tonelada-km”.

Ambos indicadores permiten medir el ahorro energético a partir de un ratio entre consumo energético y el tráfico por ferrocarril para transporte de pasajeros, por un lado (*P10*), y para el transporte de mercancías por otro (*P11*).

Pasajeros

El cálculo del ahorro asociado al transporte ferroviario de pasajeros se ha realizado a partir del indicador *P10* propuesto por la Comisión Europea, calculado como el ratio entre el consumo energético y el tráfico de pasajeros. La variación del indicador muestra los ahorros derivados de una mejora en la eficiencia energética y una mejora de los factores de carga.

$$P10 = \left(\frac{E^{RF}}{T^{RF}} \right)$$

donde:

- E^{RF} = Consumo total transporte modo ferroviario
- T^{RF} = Tráfico total de pasajeros en modo ferroviario

Mercancías

El cálculo del ahorro asociado al transporte ferroviario de mercancías se ha realizado a partir del indicador *P11* propuesto por la Comisión Europea, calculado como el ratio entre el consumo energético y el tráfico de mercancías. De forma similar al indicador anterior, la variación del indicador muestra los ahorros derivados de una mejora en la eficiencia energética y una mejora de los factores de carga.

$$P11 = \left(\frac{E^{RFm}}{T^{RFm}} \right)$$

donde:

- E^{RFm} = Consumo total transporte mercancías modo ferroviario
- T^{RFm} = Tráfico total de mercancías en modo ferroviario

Variables clave en el transporte ferroviario

En la Tabla 23 se recogen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este modo.

Tabla 23. Evolución de las variables de actividad genéricas modo ferrocarril en el periodo 2004-2010

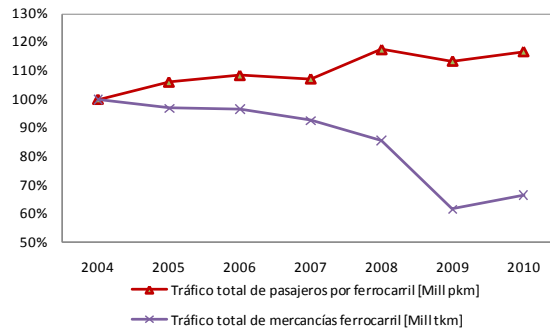
	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo total ferrocarril [ktep]	1.090	1.193	1.169	1.124	1.156
Consumo Ferrocarril pasajeros [ktep]	224	246	241	232	238
Consumo Ferrocarril mercancías [ktep]	866	948	929	893	918
Tráfico total de pasajeros por ferrocarril [Mill pkm]	20.386	21.857	23.969	23.137	23.824
Tráfico total de mercancías ferrocarril [Mill tkm]	12.018	11.124	10.287	7.391	8.000

Fuente: IDAE

El tráfico de mercancías por ferrocarril ha mostrado un comportamiento descendente en el período analizado, debido en gran medida a la desaceleración de la actividad económica y por una mayor flexibilidad de los modos competidores.

Sin embargo, el transporte de pasajeros por ferrocarril ha experimentado un comportamiento totalmente distinto identificándose crecimientos de tráfico en el periodo analizado. Estos crecimientos se deben en su mayor parte a la puesta en marcha de nuevas líneas de alta velocidad, especialmente la que une Madrid y Barcelona.

Figura 15. Evolución relativa del tráfico de pasajeros y mercancías en el periodo 2004-2010



Ahorros totales conseguidos por el modo ferrocarril

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo, se han utilizado los indicadores descritos aplicando las variables del sector presentadas para el cálculo de los indicadores.

Tabla 24. Resultados de ahorro energético en el modo ferrocarril en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Ferrocarril	$P10 + P11$	-337,1	-317,4
	Ferrocarril pasajeros	$P10$	23,3	24,3
	Ferrocarril mercancías	$P11$	-360,4	-341,7
Base 2007 [ktep]	Ferrocarril	$P10 + P11$	-234,6	-206,7
	Ferrocarril pasajeros	$P10$	28,6	29,8
	Ferrocarril mercancías	$P11$	-263,2	-236,5

Según los indicadores descendentes $P10$ y $P11$, no se producen ahorros en el período estudiado debido, principalmente, al mal desempeño del transporte de mercancías. Dentro del transporte de pasajeros, hay ahorros limitados por la mejora de la eficiencia técnica. Por el contrario, el transporte de ferrocarril de mercancías muestra un desempeño negativo en términos de ahorro energético.

No se han podido alcanzar ahorros positivos debido, fundamentalmente, a la coyuntura económica, que provoca una caída importante del tráfico mientras que el consumo sólo lo hace ligeramente debido a una bajada de la ocupación media de los trenes.

Figura 16. Evolución del indicador P10 relativo al transporte de ferrocarril de pasajeros en el período 2004-2010



Figura 17. Evolución del indicador P11 relativo al transporte de ferrocarril de mercancías en el período 2004-2010



2.3. Transporte por modo marítimo

El modo marítimo, entendido a efectos de este análisis como la suma de transporte de cabotaje y fluvial, supuso un 3,0% del total de consumo energético final del sector transporte en España en 2010. El alcance de este análisis se ha limitado al transporte de mercancías, que supone el 81,9% del consumo total del modo.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros asociados al transporte marítimo, se ha utilizado el indicador propuesto por la Comisión Europea *M7*, entendido como el ratio entre el consumo total y el tráfico total del transporte marítimo de mercancías. La variación del indicador refleja los ahorros derivados de una mejora en la eficiencia energética y una mejora de los factores de carga.

$$M7 = \left(\frac{E^W}{T^W} \right)$$

donde:

- E^W = Consumo de transporte marítimo de mercancías (fluvial y cabotaje)
- T^W = Tráfico total de transporte marítimo de mercancías (fluvial y cabotaje)

VARIABLES CLAVE EN EL TRANSPORTE MARÍTIMO

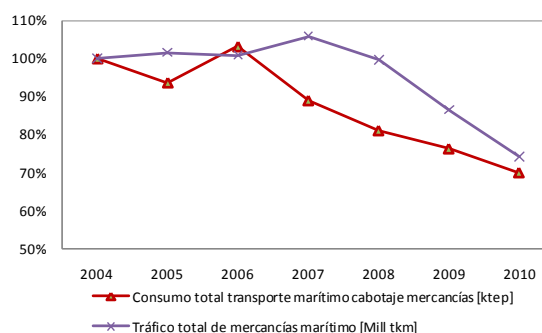
Tabla 25. Evolución del consumo y tráfico marítimo en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo total transporte marítimo de mercancías [ktep]	1.285	1.144	1.042	981	900
Tráfico total de mercancías marítimo [Mill tkm]	43.120	45.675	43.005	37.345	31.973

Fuente: IDAE

El transporte marítimo de mercancías se ha visto afectado de forma significativa por la crisis económica. Sin embargo, la caída del consumo ha sido superior en términos relativos a la caída del tráfico de mercancías entre 2004 y 2010, como se observa en la Figura 18.

Figura 18. Evolución relativa del tráfico y consumo del transporte de mercancías de modo marítimo en el periodo 2004-2010



AHORROS TOTALES CONSEGUIDOS POR EL MODO MARÍTIMO

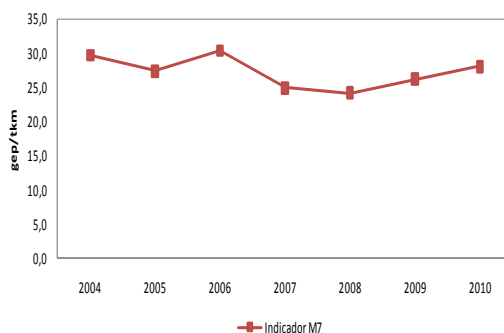
Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo, se han aplicado los indicadores descritos aplicando las variables del sector presentadas para el cálculo de los indicadores.

Tabla 26. Resultados de ahorro energético en el modo marítimo en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Transporte Marítimo	M7	131,9	52,3
Base 2007 [ktep]	Transporte Marítimo	M7	- 45,9	- 99,9

El sector marítimo muestra unos ahorros en 2010 respecto a la situación de 2004 de 52,3 ktep, representando un ahorro porcentual del 5,5% sobre el consumo en energía final asociado al transporte marítimo de mercancías.

Figura 19. Evolución del indicador M7 relativo al modo marítimo en el período 2004-2010



2.4. Transporte por modo aéreo

El modo aéreo supuso un 13,9% del total de consumo energético final del sector transporte en España en 2010.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros asociados al transporte aéreo, se han tomado como referencia los indicadores propuestos por la Comisión Europea M5, M6 y M7 para otros modos de transporte. Este nuevo indicador, denominado *Mav*, se calcula como el ratio entre el consumo energético total y el tráfico total en número de operaciones realizadas al año.

$$Mav = \left(\frac{E^{Aéreo}}{T^{Aéreo}} \right)$$

donde:

- $E^{Aéreo}$ = Consumo de transporte en modo aéreo
- $T^{Aéreo}$ = Tráfico total en modo aéreo (en número de operaciones)

Variables claves en el transporte aéreo

En la Tabla 27, se recogen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este modo.

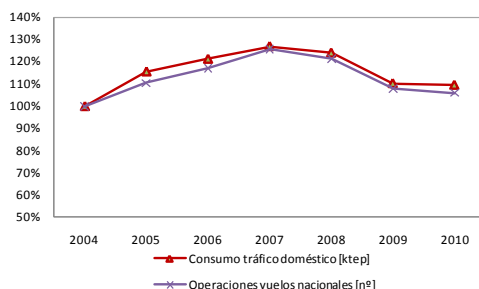
Tabla 27. Evolución relativa del tráfico y consumo del modo aéreo en el período 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo tráfico doméstico [ktep]	1.902	2.413	2.357	2.097	2.083
Operaciones vuelos nacionales [Und.]	820.409	1.030.450	994.158	885.427	869.222

Fuente: IDAE, INE

Como se puede apreciar en la Figura 20, el transporte aéreo ha experimentado un fuerte descenso de las operaciones a partir de 2008 (-13%), aunque el ratio consumo-operación se ha mantenido casi constante durante este período. En este sector, será necesario un gran esfuerzo para mejorar la eficiencia en el consumo mediante la adquisición de aeronaves más eficientes, la optimización de la gestión del tráfico y medidas asociadas a la mejora en la conducción de las aeronaves. También hay un gran potencial de mejora en la eficiencia del material móvil del *handling* aeroportuario.

Figura 20. Evolución relativa del consumo y de las operaciones nacionales del modo aéreo en el periodo 2004-2010



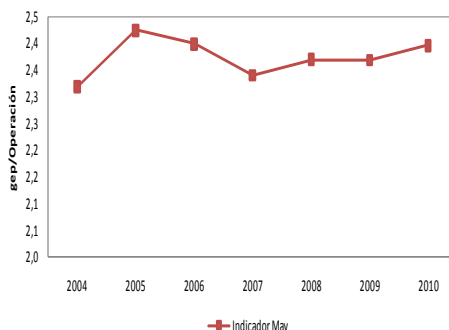
Ahorros totales conseguidos por el modo aéreo

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo se ha aplicado el indicador *Mav* aplicando las variables del sector presentadas en la Tabla 28.

Tabla 28. Resultados de ahorro energético en el modo aéreo en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Transporte modo aéreo	<i>Mav</i>	- 44,5	- 68,0
Base 2007 [ktep]	Transporte modo aéreo	<i>Mav</i>	- 24,4	-48,3

Figura 21. Evolución del indicador *Mav* relativo al modo aéreo en el periodo 2004-2010



La bajada de las operaciones se ha dado, en mayor medida, en trayectos menores. A pesar de los resultados obtenidos durante este periodo, el sector aéreo ha iniciado gran cantidad de iniciativas enfocadas a disminuir sus costes de operación y su efecto en la demanda de tráfico aéreo.

2.5. Cambio modal

Gran parte de las medidas de eficiencia energética llevadas a cabo por el IDAE, básicamente, en colaboración con las CC.AA., en el periodo analizado se han centrado en el cambio modal, es decir, en la promoción del uso de transportes más eficientes energéticamente.

Metodología

El ahorro correspondiente al trasvase de tráfico de pasajeros y mercancías hacia modos de transporte más eficientes se ha calculado a partir de los indicadores *P12* “Cuota de transporte público en transporte terrestre de pasajeros” y *P13* “Cuota de transporte ferroviario y marítimo de mercancías definidos por la Comisión Europea.

Pasajeros

Respecto al transporte de pasajeros, se ha calculado el ahorro a partir de las variaciones de la cuota del transporte colectivo frente al transporte por carretera. Para su cálculo, se han multiplicado las variaciones de cuota por el diferencial entre el consumo unitario del transporte colectivo y el del transporte por carretera normalizado por el tráfico del año 2010.

$$P12 = \left(\frac{T_{Public}^{Pa}}{T^{Pa}} \right) \quad \text{donde:}$$

- T^{Pa} = Tráfico total de pasajeros
- T_{Public}^{Pa} = Tráfico total de pasajeros en transporte colectivo

Por ejemplo, para el indicador *P12*, en el año 2010 con base 2004:

$$\text{Ahorros obtenidos por } P12 = \left(\frac{T_{Public2010}^{Pa}}{T_{2010}^{Pa}} - \frac{T_{Public2004}^{Pa}}{T_{2004}^{Pa}} \right) \cdot T_{2010}^{Pa} \cdot (UE_{2010}^{CA} - UE_{2010}^{PT})$$

donde:

- T^{Pa} = Tráfico total de pasajeros
- T_{Public}^{Pa} = Tráfico total de pasajeros en transporte colectivo
- UE^{CA} = Consumo unitario de vehículo turismo
- UE^{PT} = Consumo unitario de transporte colectivo

Mercancías

Por su parte, los ahorros relativos al transporte de mercancías se han calculado a partir de las variaciones de la cuota del transporte por ferrocarril y marítimo frente a otros modos de transporte. Para su cálculo, se han multiplicado las variaciones de cuota por el diferencial entre el consumo unitario del transporte ferrocarril y marítimo y del transporte por carretera normalizado por el tráfico del año 2010.

$$P13 = \left(\frac{T_{RW}^{Fr}}{T^{Fr}} \right) \quad \text{donde:}$$

- T^{Fr} = Tráfico total de mercancías
- T_{RW}^{Fr} = Tráfico total de mercancías transportadas por modo ferrocarril y marítimo

Ahorros totales conseguidos por el cambio modal

En este apartado, se presentan los resultados de los ahorros totales obtenidos por cambio a modos de transporte más eficiente, tanto de pasajeros como de mercancías, incluyendo los ahorros conseguidos debido a efectos indirectos producidos en el sector.

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo, se han utilizado los indicadores descritos en el primer apartado, aplicando las variables del sector presentadas para el cálculo de los indicadores de cambio modal.

Tabla 29. Resultados de ahorro energético por cambio modal en el modo aéreo en 2009 y 2010, con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Total ahorro por cambio modal	P12+P13	14,8	82,7
	Pasajeros	P12	33,3	84,7
	Mercancías	P13	-18,5	-2,0
Base 2007 [ktep]	Total ahorro por cambio modal	P12+P13	-54,4	5,6
	Pasajeros	P12	-45,1	6,7
	Mercancías	P13	-9,3	-1,1

Según los indicadores “de cuota” P12 y P13, se han producido unos ahorros de 82,7 ktep por cambio modal con respecto al 2004, lo que supone un 0,2% sobre el consumo en energía final asociado al total de Sector *Transporte* (ver Tabla 29).

Debido a la crisis económica que sufre España desde el año 2008, se ha visto reducido el crecimiento esperado en la cuota modal de transporte colectivo, lo cual ha incidido en que los ahorros por trasvase modal se hayan visto reducidos, ya que el indicador de ahorro que se está considerando depende del tráfico total.

Figura 22. Evolución de los indicadores P12 relativos al cambio modal en el transporte de pasajeros en el periodo 2004-2010

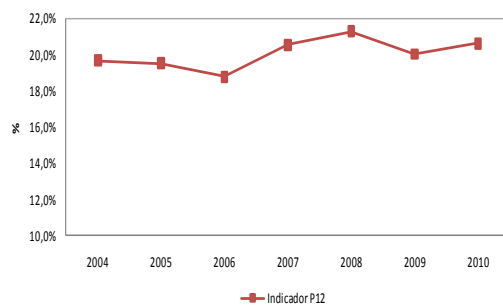


Figura 23. Evolución de los indicadores P13 relativos al cambio modal en el transporte de mercancías en el período 2004-2010



3. Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) y Planes de Transporte de Trabajadores (PTT)

Los *Planes de Movilidad Urbana Sostenible* (PMUS, en adelante) persiguen impulsar una cultura de desplazamientos más sostenibles (a pie, bicicleta y transporte público), compatibles con el crecimiento económico, alcanzando con ello una mejor calidad de vida para los ciudadanos. La puesta en marcha de los PMUS en España es reciente y se enmarca dentro de un marco estratégico bien definido a través de normas de actuación como el PEIT (Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte 2005-2020) o los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012.

Metodología

Para calcular el efecto producido por la medida, se ha utilizado la información facilitada por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados gracias a las ayudas públicas destinadas a esta medida. Éstos resultan del sumatorio de los ahorros reportados cada año desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

$$BU_{pmus} = \sum_t Ah_{pmus}$$

donde:

- Ah_{pmus} : Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a “PMUS”

Variables clave

En la Tabla 30, se exponen las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 30. Evolución de las variables específicas de “PMUS y PTT” en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Ahorro cada 100 bicicletas [tep]	9,32	9,32	9,32	9,32	9,32
Bicicletas en funcionamiento [número]	-	5.285	6.883	6.883	6.883
Inversión de IDAE en PMUS [k €]	-	9.602	17.048	11.551	8.962

Fuente: IDAE

Bajo el epígrafe de “Inversión de IDAE en PMUS”, se agrupan varios conceptos. Dichas inversiones incluyen las cantidades dedicadas a actuaciones como los “*Planes de Movilidad Urbana Sostenible* (PMUS)” y los “*Planes de Transporte de Trabajadores* (PTT)”, ya que estos últimos son parte integral de una correcta puesta en marcha de un PMUS en un municipio.

Dentro de las actuaciones puestas en marcha, se distingue entre varios tipos de iniciativas:

- Estudios integrales de movilidad sostenible.
- Promoción de transporte urbano en bicicleta: diseño e implantación de la puesta en servicio de sistemas de bicicletas de uso público en ciudades preferiblemente de tamaño medio (ver Tabla 32).
- Estudios de viabilidad y experiencias piloto de actuaciones relacionadas con los PMUS y PTT.
- Estudios de seguimiento de resultados de la implantación de medidas de movilidad urbana sostenible.
- Cursos de formación de gestores de movilidad.

Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido por esta medida en el periodo se ha aplicado el indicador BU_{pm} , aplicando las variables del sector presentadas en la Tabla 31.

Tabla 31. Resultados de ahorro energético de la medida “PMUS y PTT” en los años 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) y Planes de Transporte de Trabajadores (PTT)	BU_{pm}	725,6	860,0
Base 2007 [ktep]	Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) y Planes de Transporte de Trabajadores (PTT)	BU_{pm}	429,0	563,4

La medida “PMUS y PTT” ha conseguido, como puede apreciarse en la Tabla 33, unos ahorros de 860,0 ktep en el período 2004-2010, lo que supone un 2,3% del consumo total de energía final asociado al sector transporte en el año 2010.

4. Mayor participación de medios colectivos en el transporte por carretera

Esta medida busca lograr una mayor participación de los medios colectivos en el transporte por carretera, frente a la participación del turismo, mejorando tanto las infraestructuras del transporte público como la calidad del servicio.

Metodología

El ahorro asociado al uso del transporte colectivo por carretera se ha calculado a partir del indicador $P12$ propuesto por la Comisión Europea corregido, que relaciona las variaciones de la cuota del transporte colectivo por carretera (autobús) frente al transporte privado (turismo).

$$BU_{cc} = \left(\frac{T^{PaColCarr}}{T^{Pa}} \right)$$

donde:

- T^{Pa} = Tráfico total de pasajeros por carretera
- $T^{PaColCarr}$ = Tráfico total de pasajeros en transporte colectivo por carretera (autobús)

Por ejemplo, para el indicador BU_{cc} , en el año 2010 con base 2004:

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{cc} = \left(\frac{T_{2010}^{PaColCarr}}{T_{2010}^{Pa}} - \frac{T_{2004}^{PaColCarr}}{T_{2004}^{Pa}} \right) \cdot T_{2010}^{Pa} \cdot (UE_{2010}^{CA} - UE_{2010}^{PT})$$

donde:

- T^{Pa} = Tráfico total de pasajeros por carretera
- T_{Public}^{Pa} = Tráfico total de pasajeros en transporte colectivo por carretera (autobús)
- UE^{CA} = Consumo unitario de vehículo turismo
- UE^{PT} = Consumo unitario de transporte colectivo por carretera (autobús)

Variables clave

En la Tabla 32, se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 32. Evolución de variables específicas de mayor participación de los medios colectivos en el transporte por carretera en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Tráfico interurbano de turismos [Mill pkm]	330.192	343.293	342.611	350.536	350.980
Tráfico interurbano de autobuses [Mill pkm]	53.458	59.163	60.864	57.233	59.691

Fuente: Ministerio de Fomento, IDAE

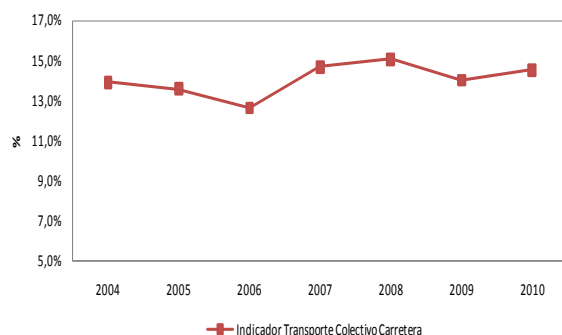
Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido por esta medida en el periodo, se ha aplicado al indicador BU_{cc} aplicando las variables del sector presentadas en la Tabla 33.

Tabla 33. Resultados de ahorro energético de la medida "Mayor participación de los medios colectivos en el transporte por carretera" en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Mayor participación medios colectivos transporte por carretera	BU_{cc}	7,7	44,7
Base 2007 [ktep]	Mayor participación medios colectivos transporte por carretera	BU_{cc}	-50,3	-12,3

Figura 24. Evolución del indicador de la “Mayor participación de los medios colectivos en el transporte por carretera” en el período 2004-2010



La medida “Mayor participación de los medios colectivos en el transporte por carretera” ha conseguido unos ahorros de 44,7 ktep en el período 2004-2010, lo que supone un 0,1% del consumo total de energía final en el Sector *Transporte* en el año 2010.

Debido a la crisis económica que sufre España desde el año 2008, se ha visto reducido el crecimiento esperado en la cuota modal de transporte colectivo, lo cual ha incidido en que los ahorros por trasvase modal resulten negativos ya que el indicador de ahorro que se está considerando depende del tráfico total.

5. Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano

La apuesta por una mejora de la participación del ferrocarril, tanto en el transporte interurbano de viajeros como en el de mercancías, se ha convertido en los últimos años en un objetivo prioritario del Gobierno de España.

Una mayor participación del ferrocarril en la actividad del transporte de mercancías facilita la consecución de los objetivos europeos en materia de emisiones. Sin embargo este crecimiento no se debe plantear de forma aislada, ya que debe ser el eje de un modelo de operación logística que combine de manera óptima cada medio de transporte. Desde la Administración Pública, se han realizado grandes esfuerzos para que el ferrocarril tenga en 2020 un papel protagonista en el sector.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros, se han tomado como referencia los indicadores ascendentes *P12* y *P13* propuestos por la Comisión Europea, corregidos de forma que se pueda diferenciar entre el transporte urbano e interurbano.

Respecto al transporte de pasajeros, se han calculado los ahorros a partir de las variaciones de la cuota del transporte interurbano por ferrocarril¹³ frente a otros modos de transporte, relacionando las variaciones de cuota por el diferencial entre el consumo unitario del ferrocarril y el de los modos de transporte competitivos (carretera y aéreo) normalizado por el tráfico del año 2010.

¹³ Excluyendo “Cercanías” por considerar que su ámbito de competencia es el transporte urbano y/o metropolitano

$$BU_{fipas} = \left(\frac{T^{RPa}}{T^{Pa}} \right)$$

donde:

- T^{Pa} = Tráfico total de pasajeros en modo ferroviario interurbano
- T^{RPa} = Tráfico total de pasajeros interurbano

De forma similar, en el transporte de mercancías se han calculado los ahorros a partir de las variaciones de la cuota del transporte de mercancías por ferrocarril frente a otros modos. Dicha variación se ha multiplicado por el diferencial de consumos unitarios del ferrocarril y el consumo unitario medio ponderado de los modos de transporte competidores (carretera y fluvial/cabotaje) normalizado por el tráfico en toneladas-km del año 2010.

$$BU_{fimer} = \left(\frac{T^{RFr}}{T^{Fr}} \right)$$

donde:

- T^{Fr} = Tráfico total de mercancías en modo ferroviario interurbano
- T^{RFr} = Tráfico total de mercancías interurbano

El ahorro total de la medida se obtendrá sumando los ahorros obtenidos por los indicadores BU_{fipas} y BU_{fimer} .

Variables clave

Tabla 34. Evolución de las variables de la medida “Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano” en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo unitario turismos [gep/pkm]	35,7	35,4	37,1	38,2	37,3
Consumo unitario BUS [gep/pkm]	60,6	60,3	60,0	59,8	59,5
Consumo unitario AVIÓN [gep/pkm]	18,0	18,2	20,4	17,6	16,4
Consumo unitario TREN [gep/pkm]	11,01	11,24	10,05	10,01	9,99
Tráfico pasajeros interurbano BUS [Mill pkm]	47.286	52.953	54.795	51.343	53.555
Tráfico pasajeros interurbano TURISMOS [Mill pkm]	330.192	343.293	342.611	350.536	350.980
Tráfico pasajeros interurbano FERROCARRIL [Mill pkm]	10.767	11.698	13.917	13.659	14.561
Tráfico pasajeros AVIÓN [Mill pkm]	20.641	25.933	22.237	20.343	20.206
Inversión total de IDAE en la medida [€]	-	48.424	-	38.400	-

Fuente: MINISTERIO DE FOMENTO, INE, IDAE

Se constata que el tráfico de pasajeros de autobús interurbano alcanzó su máximo en el año 2008 y que, a partir de este año, se inició una acusada disminución en el tráfico, sobre todo en el año 2009 (que tuvo valores inferiores al año 2007) con una ligera recuperación en el año 2010.

En el caso de tráficos interurbanos de pasajeros por ferrocarril se detecta un salto cuantitativo debido a la entrada en servicio de nuevos trayectos de Alta Velocidad, especialmente el trayecto Madrid-Barcelona. Por el contrario, el tráfico de trenes de velocidad normal (regional y larga distancias) ha experimentado crecimientos limitados o negativos.

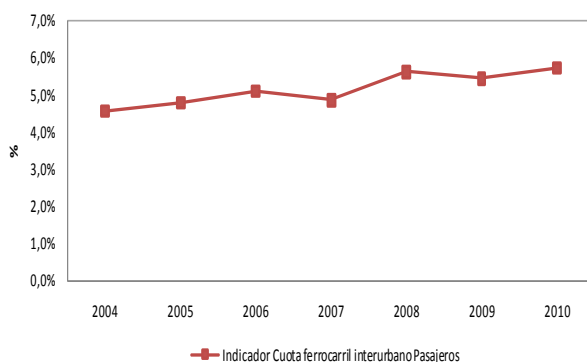
Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido por esta medida en el periodo se ha aplicado a los indicadores descritos BU_{fipas} y BU_{fimer} (Tabla 35) las variables del sector presentadas.

Tabla 35. Resultados de ahorro energético de la medida “Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano” en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Transporte ferrocarril	$BU_{fipas}+BU_{fimer}$	63,2	85,4
	Transporte ferrocarril de mercancías	BU_{fimer}	-	-
	Transporte ferrocarril de pasajeros	BU_{fipas}	63,2	85,4
Base 2007 [ktep]	Transporte ferrocarril	$BU_{fipas}+BU_{fimer}$	42,3	64,1
	Transporte ferrocarril de mercancías	BU_{fimer}	-	-
	Transporte ferrocarril de pasajeros	BU_{fipas}	42,3	64,1

Figura 25. Evolución del indicador de la medida “Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano” para pasajeros en el periodo 2004-2010



Como se puede apreciar en la Tabla 35, la medida “Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano” ha producido en su conjunto ahorros positivos tanto en base 2004 como 2007 para el 2010. Respecto al transporte de pasajeros en 2010 con base 2004, se han obtenido 85,4 ktep de ahorro directo en 2010, lo que supone un 6,9% del consumo de transporte en modo ferrocarril. Con base 2007, estos valores se corresponden con 64,1 ktep y 5,3%, respectivamente.

Respecto al transporte de mercancías, no se han calculado ahorros, ya que la significativa caída del tráfico de mercancías por ferrocarril por la coyuntura económica provoca que el consumo unitario energético del ferrocarril sea superior al

consumo unitario medio ponderado de los modos de transporte competidores (carretera y fluvial/cabotaje).

6. Mayor participación del modo marítimo en el transporte de mercancías

La consecución de los objetivos de esta medida pasa por la consolidación de los puertos como nodos intermodales de referencia, que sirvan de apoyo al progresivo despliegue de la red intermodal de mercancías. Para ello las autoridades portuarias deben actuar como agentes de referencia para el desarrollo de instalaciones logísticas intermodales no sólo en la zona de servicio de los puertos, sino en el interior, participando activamente en la consolidación del eslabón ferroviario dentro de la cadena intermodal.

Para el cálculo de los ahorros, se ha tomado como referencia el indicador ascendente P13 propuesto por la Comisión Europea, al ser necesaria la cooperación entre el ferrocarril y el transporte marítimo para incrementar la penetración. El indicador P13 se encuentra descrito en el apartado correspondiente al cambio modal.

7. Gestión de flotas de transporte por carretera

Con esta medida, se pretende impulsar el uso generalizado de las nuevas aplicaciones telemáticas y otras herramientas de gestión de flotas por parte de todas las empresas de transporte por carretera, bien sean de transporte de mercancías, bien sean de transporte colectivo de viajeros.

La medida contempla, principalmente, programas de promoción y formación, así como sistemas de apoyo a las empresas que tengan implantada la gestión de flotas con criterios de eficiencia energética.

Metodología

A pesar de que la medida considera tanto flotas de transporte de mercancías como de pasajeros por carretera, por simplificación y disponibilidad de datos, se ha tenido en cuenta solamente los *Sistemas de Gestión de Flotas* (SGF, en adelante), implantados dentro de las empresas de transporte de mercancías por carretera dentro del “Programa IDAE-CC.AA.”. A la hora de cuantificar los resultados del mecanismo, se han descartado todas aquellas medidas que no proporcionan ahorros directos cuantificables, como por ejemplo, los apoyos para la realización de auditorías o la formación asociada a la gestión de flotas.

Los ahorros derivados de las ayudas a la implantación de SGF se han cuantificado de la siguiente forma:

$$\text{Ahorro obtenido por } BU_{gf} = F_{av} \cdot UE^{TLV} \cdot S_{ims} \cdot STL_{Ve}$$

donde:

- UE^{TLV} = Consumo unitario de los camiones y vehículos ligeros
- F_{av} = Porcentaje de ahorro sobre el consumo unitario al disponer de SGF
- STL_{Ve} = Stock de camiones y vehículos ligeros medio por empresa que implanta un SGF
- S_{ims} = Número de empresas con implantación de SGF

Una vez obtenido el dato del valor de ahorro energético al implantar un SGF para cada año (tep/km), se multiplica por la distancia media por vehículo (camiones y vehículos ligeros) para cada año. El ahorro durante un determinado período, por tanto, se corresponderá con la acumulación del ahorro en tep/año por implantación

de un SGF normalizado por la distancia recorrida en el año de finalización del período de medición.

Variables clave

En la Tabla 36, se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 36. Evolución de variables específicas de la medida “Gestión de flotas de transporte por carretera” en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Número de sistemas de SGF implantados [%]	-	32	22	97	127
Inversión total de IDAE en la medida [k€]	-	597	1.580	1.847	2.355

Fuente: IDAE

Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido por esta medida en el periodo se han aplicado al indicador BU_{gf} las variables del sector presentadas en la Tabla 36.

Tabla 37. Resultados de ahorro energético de la medida “Gestión de flotas por carretera” en 2009 y 2010

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Gestión de flotas por carretera	BU_{gf}	0,8	1,3
Base 2007 [ktep]	Gestión de flotas por carretera	BU_{gf}	0,6	1,2

Los ahorros obtenidos por la medida “Gestión de flotas de transporte por carretera” tal y como muestra la Tabla 37, son en términos absolutos 1,3 ktep en 2010 respecto a la situación de 2004, representando un ahorro porcentual de 0,01% sobre el consumo de energía final asociado al transporte de mercancías por carretera.

8. Conducción eficiente de vehículos privados

En los últimos años, la tecnología de los vehículos ha evolucionado de forma significativa, sin embargo, la forma de conducirlos ha permanecido prácticamente invariable. La medida busca corregir esta situación, aportando un nuevo estilo de conducción acorde con la nueva tecnología.

La conducción eficiente contribuye a reducir el consumo de combustible, las emisiones al medio ambiente y, además, mejora la seguridad. Esta medida incluye el objetivo de implantar las técnicas de conducción eficiente tanto para nuevos conductores como para conductores expertos de vehículos turismo.

Metodología

El ahorro derivado de esta medida se ha asociado al ahorro directo derivado de los cursos de conducción eficiente de IDAE para conductores y formadores. El cálculo de los ahorros asociados a esta medida se ha realizado por medio de un indicador ascendente a partir de la reducción del consumo unitario.

Para el cálculo de dicho indicador, se han tomado una serie de consideraciones ó hipótesis:

- Se contabiliza el número de alumnos y formadores formados a 1 de enero del año de impartición de los cursos de formación.
- Alumnos y formadores componen el número total de conductores que mejoran su comportamiento en la conducción tras los cursos.
- Se asume un factor de mejora en el consumo unitario sobre el consumo técnico medio de los vehículos de un 15%.
- Se ha asumido el ratio 1:5 para calcular los ahorros de un formador formado frente a los de un conductor normal.

Se han cuantificado los ahorros derivados de de la siguiente forma:

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{cet} = (UE^{CA} - UE^{CAFormado}) \cdot D_i^{av.km.CA} \cdot S_{alumnos}$$

donde:

- UE^{CA} = Consumo medio unitario de los turismos
- $UE^{CAFormados}$ = Consumo medio unitario de los turismos conducidos por conductores formados
- $S_{alumnos}$ = Número de alumnos equivalentes formados
- $D_i^{av.km.CA}$ = Distancia media recorrida por turismo

Variables clave

En la Tabla 38, se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 38. Evolución de las variables específicas de la medida “Conducción eficiente de turismos” en el periodo 2004-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Alumnos equivalentes formados [número]	-	7.500	13.274	34.735	31.458	73.878	79.515
Inversión total de IDAE en la medida [k€]	-	600	1.025	2.172	3.368	4.117	3.324

Fuente: IDAE

Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido por esta medida en el periodo se han aplicado al indicador BU_{cet} las variables presentadas en la Tabla 41.

Tabla 39. Resultados de ahorro energético de la medida “Conducción eficiente de turismos” en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Conducción eficiente turismos	BU_{cet}	36,1	53,5
Base 2007 [ktep]	Conducción eficiente turismos	BU_{cet}	23,5	40,9

Como se puede apreciar en la Tabla 41, respecto a la situación de 2004, los ahorros son de 53,5 ktep, representando un ahorro porcentual de 0,43% sobre el consumo de energía final asociado a los turismos.

9. Conducción eficiente de vehículos industriales

El consumo energético del sector del transporte profesional por carretera (pasajeros y mercancías) tiene una notable incidencia en el total nacional. Resulta prioritario aumentar la eficiencia energética en el sector y reducir sus requerimientos energéticos, con el fin de mejorar su competitividad y sostenibilidad. Un estilo de conducción eficiente representa un medio de bajo coste y gran eficacia para las empresas del sector al conseguir una reducción de consumo de combustible y sus costes asociados.

La importancia de la conducción eficiente ha impulsado a la Comisión Europea a incluir en su Directiva 2003/59/CE del 15 de julio de 2003, entre otras, la optimización del consumo de carburante en los programas de enseñanza tanto en la formación inicial como en la continua de los conductores profesionales. Adicionalmente, la medida contempla el establecimiento de un sistema reconocido de certificación de calidad de las empresas dedicadas al transporte de viajeros y mercancías por carretera en función de dicha formación de sus conductores.

Metodología

El ahorro derivado de esta medida se ha asociado al ahorro derivado de los cursos de conducción eficiente de IDAE para conductores y formadores. El cálculo se ha realizado por medio de un indicador ascendente a partir de la reducción del consumo unitario derivado de los cursos de conducción.

Para el cálculo de dicho indicador, se han tomado una serie de consideraciones / hipótesis:

- Se contabiliza el número de alumnos y formadores formados a 1 de enero del año de impartición de los cursos de formación.
- Alumnos y formadores componen el número total de conductores que mejoran su comportamiento en la conducción tras los cursos.
- Se asume un factor de mejora en el consumo unitario sobre el consumo técnico medio de los vehículos de un 15%.
- Se ha asumido el ratio 1:5 para calcular los ahorros de un formador formado frente a los de un conductor normal.

Se han cuantificado los ahorros derivados de de la siguiente forma:

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{cec} = (UE^{TLV} - UE^{TLVFormado}) \cdot D_i^{av.kmTLV} \cdot S_{alumnosTLV}$$

donde:

- UE^{TLV} = Consumo medio unitario de los camiones y vehículos ligeros
- $UE^{TLVFormados}$ = Consumo medio unitario de los camiones y vehículos ligeros por conductores formados
- $S_{alumnosTLV}$ = Número de alumnos equivalentes formados
- $D_i^{av.kmTLV}$ = Distancia media recorrida por camión y vehículo ligero

VARIABLES CLAVE

En la Tabla 40, se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 40. Evolución de las variables específicas de la medida “Conducción Eficiente de Camiones” en el periodo 2004-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Alumnos equivalentes formados [número]	-	-	4.785	13.253	15.748	45.146	49.795
Inversión total de IDAE en la medida [k€]	-	-	1.206	2.215	2.594	3.465	2.919

Fuente: IDAE

Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido por esta medida en el periodo, se ha aplicado al indicador BU_{cec} aplicando las variables del sector presentadas en la Tabla 41.

Tabla 41. Resultados de ahorro energético de la medida “Conducción eficiente de camiones” en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Conducción eficiente transporte carretera	BU_{cec}	41,2	60,6
Base 2007 [ktep]	Conducción eficiente transporte carretera	BU_{cec}	31,6	52,0

Como se puede apreciar en la Tabla 41 respecto a la situación de 2004, los ahorros ascienden a 60,6 ktep, representando un ahorro porcentual de 0,4% sobre el consumo de energía final asociado a los camiones y vehículos ligeros. En base 2007, estos valores se corresponden con 52,0 ktep y 0,4%, respectivamente.

10. Renovación del parque automovilístico de turismos

La renovación del parque automovilístico permite aprovechar las ventajas de la mayor eficiencia energética de los vehículos nuevos. A la hora de entender el ahorro energético a través de la renovación del parque existen dos tipos de mecanismos o actuaciones, aquellos destinados a impulsar mejoras tecnológicas de reducción del consumo y de las emisiones, y aquellos orientados a incentivar la compra de vehículos más eficientes. Entre los mecanismos más importantes de impulso a la renovación del parque de turismos destacan:

- Directivas y Reglamentos europeos relacionados: como por ejemplo, el Reglamento (CE) 443/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de abril de 2009, por el que se establecen normas de comportamiento en materia de emisiones de los turismos nuevos como parte del enfoque integrado de la Unión Europea para reducir las emisiones de CO₂ de los vehículos ligeros.
- Mecanismos de apoyo nacionales, como la discriminación fiscal del impuesto de matriculación de los vehículos en función de sus emisiones de CO₂.
- Planes de impulso a la compra de nuevos vehículos:
 - Plan Prever (1997-2007). El Plan Prever nació en el año 1997 con el objetivo de acelerar la renovación del parque automovilístico español, uno de los más envejecidos de Europa, donde el 35% de los coches tenían más de diez años.

- Plan VIVE (2008-2010) *Vehículo Innovador, Vehículo Ecológico* (VIVE). Plan de ayudas de dos años de duración para la adquisición de un vehículo nuevo. El Plan estaba destinado a la sustitución de automóviles con una antigüedad mayor de 15 años, por un vehículo nuevo con niveles de emisión de CO₂ no superiores a 120 g/km, o a 140 g/km si además incorpora un sistema de control electrónico de estabilidad y detectores presenciales en plazas delanteras (BOE-A-2008-10970).
- Plan 2000E (2010). Plan de ayudas para la compra de un vehículo facilitada por el Gobierno de España, junto con las Comunidades Autónomas y los fabricantes. Esta ayuda ha supuesto una aportación de 2000 € para la compra de un coche, si éste cumplía con los requisitos exigidos. (Real Decreto 898/2009, de 22 de mayo).
- Proyecto Piloto demostrativo del vehículo eléctrico MOVELE. El Proyecto MOVELE, gestionado y coordinado por el IDAE, ha conseguido la introducción, en un plazo dos años (2009 y 2010), dentro de entornos urbanos, de 1.110 vehículos eléctricos de diversas categorías, en un colectivo amplio de empresas, instituciones y particulares, así como en la instalación de 149 puntos de recarga para estos vehículos, más 409 puntos de recarga adicionales instalados al margen del Proyecto.
- Diversos programas de ayudas, al amparo de los convenios de colaboración firmados entre IDAE y las CC.AA., que han concedido incentivos para la compra de vehículos eléctricos o híbridos.

Metodología

A la hora de realizar los cálculos asociados a la cuantificación de la medida se han utilizado indicadores de tipo ascendente.

VARIABLES CLAVE

Este indicador, denominado BU_{pr1} , mide los ahorros derivados de la introducción, en el parque, de un nuevo turismo (sin impulsar su compra a través de ningún plan), bien para sustituir un vehículo del parque (produce una baja) o bien incrementándolo.

El primer sumando hace referencia al ahorro producido por los vehículos cuya adquisición es para una sustitución. Mientras el segundo se corresponde con el ahorro de los vehículos nuevos cuyo efecto es incrementar el parque de turismos.

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{pr1} = N_{sus} \cdot UE_{sus} + N_{in} \cdot UE_{in}$$

donde:

- N_{sus} = Número de nuevas matriculaciones que suplen a una baja. No se incluyen nuevas matriculaciones derivadas de un plan de sustitución de turismos
- UE_{sus} = Ahorro unitario por turismo nuevo que forma parte de una sustitución
- N_{in} = Número de nuevas matriculación que incrementan el parque (diferencia entre bajas y altas, si existe). No se incluyen nuevas matriculaciones derivadas de un plan de sustitución de turismos
- UE_{in} = Ahorro unitario por turismo nuevo que incrementa el parque (diferencia entre bajas y altas, si existe)

Planes de sustitución de turismos

Los resultados obtenidos por estos indicadores (BU_{pr2} , BU_{pr3} y BU_{pr4}) miden los ahorros alcanzados por la sustitución de turismos a través de algún plan de impulso a la compra de turismos nuevos.

$$\text{Ahorros obtenidos por Plan } x = N_x \cdot UE_x$$

donde:

- N_x = Número de operaciones realizadas en el plan de renovación de turismos “x”
- UE_x = Ahorro unitario por turismo nuevo que forma parte de un plan de sustitución

Los planes de sustitución de vehículos considerados en el presente estudio coinciden en algún momento con el período 2004-2010:

Plan	Indicador	Año inicio	Año fin
Plan PREVER ¹⁴	BU_{pr2}	1997	2007
Plan VIVE	BU_{pr3}	2008	2010
Plan 2000E	BU_{pr4}	2010	2010

Electrificación del parque de turismos

Este indicador BU_{pr5} mide los ahorros obtenidos por la introducción, tanto de vehículos híbridos como eléctricos, dentro del parque de turismos, sin considerar las sustituciones. Al igual que el indicador BU_{pr1} descrito, éste se ha estructurado en dos sumandos, haciendo referencia al perímetro de ahorro producido por los vehículos híbridos y, el segundo de ellos, al ahorro producido por los vehículos eléctricos.

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{pr5} = N_h \cdot UE_h + N_e \cdot UE_e$$

donde:

- N_h = Número de vehículos híbridos nuevos
- UE_h = Ahorro unitario por vehículo híbrido nuevo que se incorpora al parque
- N_e = Número de vehículos eléctricos nuevos
- UE_e = Ahorro unitario por vehículo eléctrico nuevo que se incorpora al parque

Para el cálculo de estos indicadores, se han realizado una serie de consideraciones recogidas a continuación. Para los vehículos que forman parte de una sustitución, el ahorro se corresponde con la diferencia entre el consumo unitario del vehículo nuevo tipo y el consumo unitario medio de las nuevas matriculaciones en los años mínimos exigidos para la baja de un vehículo en el plan. En el caso de los turismos que no forman parte de ninguna sustitución, el ahorro unitario se ha calculado como la diferencia entre el consumo del vehículo nuevo tipo y el consumo unitario medio del parque en el año de referencia. Se ha considerado un período de rotación medio de diez años por vehículo.

Programa de cooperación IDAE-CC.AA. y Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos

Para contabilizar el efecto producido por el Programa IDAE-CC.AA. y el Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos, dentro de la medida “Renovación del parque de turismos”, se han utilizado los informes facilitados por las Comunidades

¹⁴ El marco temporal considerado para este plan es el periodo comprendido entre los años 2004 y 2007.

Autónomas sobre los ahorros alcanzados mediante las ayudas públicas destinadas a tal uso, así como los propios informes de IDAE. Los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros reportados cada año desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

$$BU_{pr6} = \sum_t^i Ah_{renturismo}$$

donde:

- $Ah_{renturismo}$: Ahorros anuales reportados por las CC.AA. o IDAE en relación a la medida "Renovación del parque de turismos"

Para obtener el ahorro total en un año determinado se han acumulado estos ahorros por distancia recorrida desde el año de referencia, multiplicando finalmente por los kilómetros realizados en el año de medición, tal y como se indica en la siguiente fórmula:

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU_{rp} = \sum_{t=\text{año base}}^{t=i} (UE_t^x \cdot O_t^x) \cdot D_i$$

donde:

- UE_t^x = Ahorro unitario por turismo en función de la tipología de sustitución
- D_i = Distancia media recorrida por turismos en el año
- O_t^x = Número de operaciones año (operaciones por plan de sustitución, número de matriculaciones de vehículos híbridos,...)

Variables clave

En las tablas siguientes se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 42. Evolución de las variables específicas de la medida "Renovación del parque de turismos" en el periodo 2004-2010 - Renovación natural del parque

	2004	2007	2008	2009	2010
Nuevas matriculaciones [número]	1.653.798	1.633.774	1.185.407	971.094	990.000
Bajas [número]	800.000	887.395	734.638	937.297	750.000
Operaciones planes de sustitución [número]	455.623	329.687	720	100.940	200.000
Venta de vehículos eléctricos e híbridos [número]	600	2.000	2.000	5.848	8.272
Ahorro por vehículo que sustituye base 2004/2007 [gep/km]	7,44	5,21	4,86	5,48	6,06
Ahorro vehículo incrementa parque base 2004 [gep/km]	3,57	4,28	4,37	6,51	8,03
Ahorro vehículo incrementa parque base 2007 [gep/km]	-	3,41	3,50	5,64	7,15

Fuente: DGT, IDAE

Tabla 43. Evolución de las variables específicas de la medida "Renovación del parque de turismos" en el periodo 2004-2010 - Planes de sustitución de turismos

	2004	2007	2008	2009	2010
Operaciones realizadas Plan Vive [número]	-	-	360	50.470	-
Operaciones realizadas Plan Prever [número]	455.623	329.687	360	50.470	-
Operaciones realizadas Plan 2000E [número]	-	-	-	-	200.000

Fuente: MITYC

Tabla 44. Evolución de las variables específicas de la medida “Renovación del parque de turismos” en el periodo 2004-2010 - Electrificación del parque móvil

	2004	2007	2008	2009	2010
Venta de vehículos eléctricos [número]	-	-	-	448	1.082
Venta de híbridos [número]	600	2.000	2.000	5.400	7.190

Fuente: IDAE

Ahorros directos conseguidos

El cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo analizado para “Renovación del parque de turismos” se ha realizado a partir de los indicadores ascendentes citados en los apartados precedentes.

Tabla 45. Resultados de ahorro energético de la medida “Renovación del parque de turismos” en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Renovación del parque de turismos	ΣBU_{rpi}	651,7	734,9
	Renovación natural del parque de turismos	BU_{rp1}	360,4	425,3
	Plan PREVER	BU_{rp2}	276,1	275,3
	Plan VIVE	BU_{rp3}	10,0	10,0
	Plan 2000E	BU_{rp4}	-	15,4
	Estrategia de Impulso al vehículo eléctrico en España 2010-2015	BU_{rp5}	0,6	2,1
	Programa Cooperación IDAE-CC.AA. + Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	BU_{rp6}	4,5	6,9
Base 2007 [ktep]	Renovación del parque de turismos	ΣBU_{rpi}	138,7	220,9
	Renovación natural del parque de turismos	BU_{rp1}	125,6	188,5
	Plan PREVER	BU_{rp2}	-	-
	Plan VIVE	BU_{rp3}	10,0	10,0
	Plan 2000E	BU_{rp4}	-	15,4
	Estrategia de Impulso al vehículo eléctrico en España 2010-2015	BU_{rp5}	0,6	2,1
	Programa Cooperación IDAE-CC.AA. + Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	BU_{rp6}	2,5	4,9

En términos absolutos, los ahorros obtenidos en 2010 respecto a la situación de 2004 son de 734,9 ktep, tal y como puede apreciarse en la Tabla 45, representando un ahorro porcentual del 7% sobre el consumo de energía final asociado a los turismos del parque circulante.

11. Renovación de flotas de transporte por carretera

La medida busca el logro de ahorros energéticos a través de introducir vehículos más eficientes en las flotas de transporte colectivo de pasajeros y de mercancías.

Metodología

Para calcular el efecto producido por la medida, se ha utilizado la información anual facilitada por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados mediante las ayudas públicas destinadas a esta medida.

Los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros reportados cada año desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida normalizados por la distancia media recorrida por camiones y vehículos ligeros.

$$BU_{rf} = \sum_i Ah_{renflotas}$$

donde:

- $Ah_{renflotas}$: Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a la medida “Renovación de flotas de transporte por carretera”

VARIABLES CLAVE

En la Tabla 46 se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 46. Variables específicas de “Renovación de flotas de transporte por carretera”

	2004	2007	2008	2009	2010
Nº de actuaciones IDAE [número]	-	154	97	241	203
Inversión total de IDAE en la medida [k€]	-	2.215	2.594	3.465	2.919

Fuente: IDAE

AHORROS DIRECTOS CONSEGUIDOS

Tabla 47. Resultados de ahorro energético de la medida “Renovación de flotas de transporte por carretera” en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Renovación flotas de transporte por carretera	BU_{rf}	0,6	1,0
Base 2007 [ktep]	Renovación flotas de transporte por carretera	BU_{rf}	0,6	1,0

Finalmente, según los resultados obtenidos en la Tabla 47, los ahorros obtenidos por la medida “Renovación de flotas de transporte por carretera” en 2010 respecto a la situación de 2004, son de 1,0 ktep en términos absolutos.

12. Ahorros obtenidos en el sector transporte a 2010

El sector transporte ha alcanzado unos ahorros de 6.586,9 ktep en el período 2004-2010. Estos ahorros han venido conseguidos en su mayor parte por el modo carretera (6.837,3 ktep), especialmente por el transporte de mercancías que compensa los valores negativos de los modos ferrocarril y aéreo. El modo marítimo aporta ahorros positivos de 52,3 ktep y los correspondientes al cambio modal ascienden a 82,7 ktep.

Tabla 48. Resultados de ahorro energético total del sector transporte en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 04 [ktep]	Sector Transporte	$\sum Ah. \text{ por modo}$	5.133,9	6.451,1
	Modo carretera	$BU_{rp} + BU_{cet} + A2 + PB$	5.368,8	6.701,4
	Modo ferrocarril	$P10 + P11$	-337,1	-317,4
	Modo marítimo	$M7$	131,9	52,3
	Modo aéreo	Mav	-44,5	-68,0
	Cambio modal	$P12 + P13$	14,8	82,7
Base 07 [ktep]	Sector Transporte	$\sum Ah. \text{ por modo}$	3.351,5	4.561,1
	Modo carretera	$P8 + A2 + PB$	3.710,9	4.910,4
	Modo ferrocarril	$P10 + P11$	-234,6	-206,7
	Modo marítimo	$M7$	-45,9	-99,9
	Modo aéreo	Mav	-24,4	-48,3
	Cambio modal	$P12 + P13$	-54,4	5,6

A continuación, se exponen los posibles efectos indirectos y ahorros no cuantificables producidos en el Sector *Transporte* y los riesgos de doble contabilidad que se pueden dar en los ahorros.

12.1. Efectos indirectos

En relación a los posibles efectos indirectos que han podido observarse cabe destacar los siguientes, en cada uno de los modos estudiados:

Modo carretera

En la medida “Gestión de flotas por carretera”, la complejidad de disponer de información sobre ahorro relativo a decisiones internas de empresas particulares ha derivado en que el ahorro relativo de la medida se limite al mecanismo “Programa IDAE-CC.AA.”. Por consiguiente, no ha sido posible contabilizar todos los Sistemas de Gestión de Flotas (SGF) implantados en España en el período 2004-2010.

Respecto a la medida “Conducción eficiente de turismos”, la complejidad de medir ahorros asociados al comportamiento de los ciudadanos ha provocado que solo se haya contabilizado el ahorro directo derivado de los cursos de conducción eficiente organizados por IDAE, de manera directa o en colaboración con las CC.AA. Como consecuencia, existen una serie de efectos indirectos asociados a esta medida que no han sido cuantificados, como por ejemplo:

- La mejora de la conducción eficiente motivada por las campañas de comunicación y difusión.

- Los efectos asociados a la coyuntura económica, tales como la subida del precio del petróleo o la pérdida de poder adquisitivo.
- Una mayor eficiencia en la conducción debido a la progresiva penetración en el parque de automóviles de ordenadores de a bordo, GPS y otros tipos de sistemas que facilitan al conductor la medición del consumo del turismo en tiempo real, así como la selección del tipo de conducción en función del tipo de carretera.
- La mejora de la conducción derivada de los descensos en los límites de velocidad de las carreteras, así como el mayor control para su cumplimiento.

Del mismo modo, en la medida “Conducción eficiente de vehículos industriales”, sólo se ha medido el ahorro directo derivado de los cursos de conducción eficiente organizados por IDAE, de manera directa o en colaboración con las CC.AA. Por consiguiente, existen una serie de efectos indirectos y no cuantificables:

- La conducción más eficiente debida a la implantación en las empresas de transporte de Sistemas de Gestión de Flotas, aunque su efecto queda evaluado en parte a través de la medida “Gestión de flotas de transporte por carretera”.
- La implantación de sistemas de retribución variable para los empleados en función de su consumo energético asociado.

El ahorro conseguido en la medida “Renovación del parque automovilístico de turismos” viene determinado, fundamentalmente, por el número de turismos nuevos, y su consumo unitario. Por consiguiente, se han identificado efectos indirectos asociados a la actual situación de recesión económica, por un lado, la bajada en las matriculaciones de vehículos más eficientes a partir de 2008 y, por otro y en sentido inverso, el aumento de las ventas de vehículos más pequeños o ligeros, como resultado del incremento del precio del combustible.

Modo ferrocarril

Respecto al modo ferroviario, se consideran como efectos no cuantificados los resultados alcanzados por los mecanismos donde no se han podido contabilizar los ahorros directos, como el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte 2005-2020 (PEIT) y la Estrategia Española de Movilidad Sostenible.

Modo marítimo

No ha sido posible contabilizar, en el modo marítimo, los ahorros producidos por la medida relacionada con el transporte de mercancías: “Renovación de flota marítima”. Esta iniciativa pretende introducir barcos más eficientes en las flotas de las compañías a través de la instalación de hélices más eficientes, dispositivos para regular el consumo de gasóleo o el uso de un motor dual gas/fuel.

Modo aéreo

Se consideran como ahorros no cuantificados los producidos por las siguientes medidas y mecanismos:

- La mejora de la gestión de flotas de aeronaves; en los últimos años, las compañías han tratado de disminuir el número de las operaciones para mantener los factores de ocupación en un nivel aceptable. Además, se han replanificado las frecuencias de vuelos en determinadas rutas.

- La conducción eficiente en el sector aéreo, implantando técnicas de pilotaje de aeronaves que permitan conseguir sustanciales ahorros de energía por medio de formación, promoción de cursos para pilotos y la firma de acuerdos con las compañías para la introducción en sus procedimientos de protocolos de eficiencia.
- La renovación de la flota aérea a través de la evolución tecnológica natural de las aeronaves.

Cambio modal

Existen varios efectos indirectos que influyen en la cuota de transporte colectivo (autobús, metro y ferrocarril) relacionados con la coyuntura económica, como son las variaciones del precio del combustible y la tasa de paro. También existe un efecto inducido cuando aquellas personas que se desplazan a pie o en bicicleta de forma habitual, pasan a desplazarse en transporte colectivo con la puesta en marcha de infraestructura de transporte público en su zona, incrementado por tanto su consumo energético.

La mayor participación de la alta velocidad dentro del transporte de pasajeros por ferrocarril puede tener el efecto rebote de potenciar el transporte colectivo de pasajeros por carretera. La puesta en marcha de un trayecto de alta velocidad suele llevar asociado un proceso de “canibalización” de cuota entre ésta y el tren de velocidad normal. Ante esta situación el autobús puede convertirse en la mejor alternativa de transporte para colectivos de poder adquisitivo reducido.

Por su alcance y enfoque multimodal se puede definir un alto nivel de equivalencia entre el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte 2005-2020 (PEIT) y la medida “Gestión de infraestructuras de transporte”. El PEIT busca potenciar el transporte público, incrementar la cuota del ferrocarril para pasajeros y mercancías, mayor peso del transporte marítimo y de cabotaje y mayor intermodalidad de todo el sistema. Por su parte, la “Gestión de infraestructuras de transporte” no ha sido cuantificada por su amplitud, su intangibilidad y para evitar doble contabilidad con otras medidas incluidas también en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, especialmente las dedicadas a conseguir un cambio modal.

12.2. Doble contabilidad

En el cálculo de los ahorros asociados a distintas medidas y mecanismos se ha ido identificando y minimizado los posibles riesgos de doble contabilización. En la cuantificación de los ahorros asociados a las medidas de cambio modal, existe un riesgo de doble contabilización con otras:

- En la “Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano”, se propone la potenciación del transporte por ferrocarril de pasajeros (transporte colectivo), lo que también se menciona en la medida “*Planes de Movilidad Urbana Sostenible*”. No obstante, los Planes tienen un ámbito urbano y/o metropolitano con lo que la exclusión de los trenes de cercanías evita esa doble contabilización.
- La elaboración de “*Planes de Transporte de Trabajadores*” por parte de las empresas de un municipio es parte integral de una correcta puesta en marcha de un PMUS.
- Existe un riesgo de doble contabilización, si se agregan los ahorros de la medida “PMUS” a los ahorros de la medida “Mayor participación medios colectivos en el transporte por carretera”, en lo referente a un mayor uso del

transporte colectivo urbano por carretera (autobús urbano) por ser común a ambas medidas.

Podría existir la posibilidad de una doble contabilidad entre la “Gestión de flotas de transporte por carretera” y las medidas de conducción eficiente (“Conducción eficiente de vehículos privados e industriales”), ya que en muchos casos la mejora en la conducción va asociada, tanto a un cambio de comportamiento, como a la utilización de herramientas y sistemas de ayuda. Sin embargo, la cuantificación de estos ahorros se ha limitado al mecanismo “Programa IDAE-CC.AA.”, medido con un indicador ascendente, lo que evita la doble contabilización.

Se ha mitigado también el riesgo de doble contabilización, al agregar los ahorros del indicador *P12* a los ahorros de la medida “Mayor participación del ferrocarril en el transporte interurbano”, en lo referente al transporte de pasajeros por ferrocarril por ser común a los indicadores que miden ambas medidas.

IV. SECTOR EDIFICIOS

1. Resumen de ahorros del sector edificios

EL SECTOR EDIFICIOS

Los ahorros energéticos obtenidos durante el período 2004-2010 en el sector edificios se deben esencialmente a las mejoras efectuadas en la envolvente térmica de los edificios, en la iluminación y el equipamiento. El consumo de energía final de este sector en 2010 fue de 24.391 ktep, un 26,1% del total nacional.

Consumos del sector

	Energía final 2010 [ktep]
TOTAL CONSUMOS SECTOR EDIFICIOS	24.391,7
USO ENVOLVENTE TÉRMICA E INST. TÉRMICAS	17.333,6
USO ILUMINACIÓN	2.333,7
USO EQUIPAMIENTO	4.724,5

Resultado de ahorros obtenidos

	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2007	Base 2007	Base 2007
TOTAL AHORROS MEDIDAS	2.232,5	2.529,1	3.165,0	4.189,1	6.982,8	9.269,0
Rehabilitación envolvente + Mejora instalac. Térmicas	1.637,7	2.020,6	1.887,3	3.081,4	4.348,8	6.882,0
Mejora de las instalaciones de iluminación interior	793,9	301,2	1.987,0	709,8	4.017,1	1.519,8
Renovación de electrodomésticos	-199,1	207,3	-709,2	397,8	-1.383,0	867,1

Conclusiones

El sector edificios ha conseguido unos ahorros de 2.232,5 ktep en el período 2004-2010. El 67% de estos ahorros (1.637,7 ktep) derivan de mejoras de la envolvente de los edificios y sus instalaciones térmicas y un 33% (793,9 ktep) se debe a la instalación de iluminación interior más eficiente, mientras que en el sector equipamiento no se han producido ahorros.

Estos resultados se han gracias a las medidas propuestas en los Planes de Acción 2005-2007 y 2008-2012, apoyados por actuaciones normativas que han estimulado la eficiencia energética en la edificación.

Las cuatro medidas de los Planes de Acción, articuladas en convenios de colaboración entre IDAE y las CC.AA., han impulsado la rehabilitación de la envolvente térmica, la mejora de las instalaciones térmicas, la mejora de las instalaciones de iluminación y la renovación de electrodomésticos.

Estas medidas se han visto potenciadas por los esfuerzos a nivel normativo y, en particular, por la publicación del Código Técnico de la Edificación (RD 314/2006), que supuso un impulso a la mejora de la eficiencia en el ámbito de la envolvente y sistemas térmicos, del nuevo Reglamento de Instalaciones Térmicas en Edificación (RD 1027/2007), que obliga a la revisión periódica de la eficiencia energética de estas instalaciones, y a la obligación de la certificación energética de edificios (RD 47/2007). El Programa 2x1 y el programa de reparto gratuito de lámparas de alta eficiencia, así como el Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos y los programas de comunicación y difusión han contribuido, igualmente, a impulsar la eficiencia energética en el sector edificios.

Los ahorros imputables de manera directa a los planes y normativas, se estiman en 585,0 ktep. El Código Técnico de la Edificación es la normativa a la que se pueden imputar mayores ahorros (231,7 ktep) suponiendo casi un 40% de los ahorros. Los mecanismos relativos al uso iluminación interior - programa de cooperación IDAE-CC.AA., programas de reparto gratuito de bombillas y programa 2x1- han conseguido ahorrar 127,6 ktep. Finalmente, los planes de renovación de electrodomésticos han ahorrado 81,4 ktep.

Adicionalmente a los ahorros imputables de manera directa a los distintos mecanismos, existen otros efectos no cuantificados obtenidos como diferencia entre estos y los ahorros calculados para las medidas mediante indicadores descendentes. Estos efectos podrían llegar a ser negativos como en el caso de la renovación de electrodomésticos, donde parte de estos efectos incluyen el aumento de la penetración de los equipos en el sector terciario.

Matriz medida-mecanismo

Mecanismos Medidas		Convenios colaboración	Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	Plan activación ahorro y eficiencia energética. Programa 2x1	Plan activación ahorro y eficiencia energética. Programa reparto gratuito	Nuevo RITE (RD 1027/2007)	CTE (RD 314/2006)	Certificación energética edificios (RD 47/2007)	Programas de comunicación y difusión	Efectos no cuantificados	TOTAL
Base 2004 [ktep]	Rehabilitación envolvente térmica	22,3	60,9			231,7		666,3	1.261,7		1.637,7
	Mejora instalaciones térmicas	61,1									
	Mejora inst. iluminación interior	29,7		13,0	84,9						793,9
	Renovación electrodomésticos	81,4							-280,5		-199,1
	TOTAL	194,5	60,9	13,0	84,9			1.880,2			2.232,5
Base 2007 [ktep]	Rehabilitación envolvente térmica	17,6	60,9			167,0		179,6	1.725,1		2.020,6
	Mejora instalaciones térmicas	50,0									
	Mejora inst. iluminación interior	24,9		13,0	83,7						301,2
	Renovación electrodomésticos	56,5							150,8		207,3
	TOTAL	149,0	60,9	13,0	83,7			2.222,5			2.529,1

■ * Ahorros directos conseguidos por los mecanismos

■ ** Ahorros indirectos conseguidos por los mecanismos

USO ENVOLVENTE E INSTALACIONES TÉRMICAS

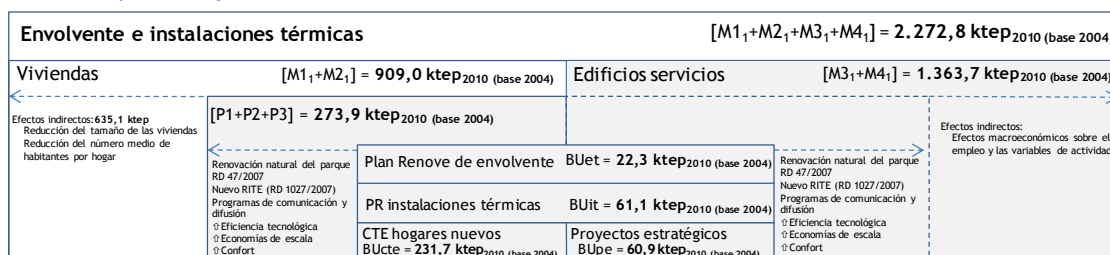
Los ahorros energéticos obtenidos en el uso de envolvente e instalaciones térmicas han venido determinados por mejoras en los sistemas de calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria en el ámbito residencial y el sector servicios. El consumo de energía final destinado a este uso fue en 2010 de 17.333,6 ktep, el 71% del de edificios. Para el cálculo del perímetro exterior de ahorros globales se han utilizado los indicadores *M* propuestos por la Comisión Europea, mientras que para evaluar los ahorros obtenidos por las medidas de rehabilitación energética de la envolvente e instalaciones térmicas se han utilizado indicadores *P*. Solo ha sido posible evaluar estos últimos en el ámbito residencial, ya que para la determinación de los ahorros del sector terciario no hay disponible información estadística consistente que permitiera el cálculo de los indicadores *P* equivalentes. Finalmente, se ha calculado mediante indicadores ascendentes el efecto de la renovación inducida desde la Administración Pública a través de los “Planes Renove” y el debido a la entrada en vigor del CTE.

Resultados obtenidos

		Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2007
<i>M1₁₁</i>	Ahorro en consumo térmico por hogar destinado a calefacción	290,7	316,0
<i>M1₁₂</i>	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a ACS	356,5	338,5
<i>M2₁₁</i>	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a calefacción	182,0	105,4
<i>M2₁₂</i>	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a refrigeración	-72,5	19,5
<i>M2₁₃</i>	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a ACS	152,4	132,3
<i>M3₁₁</i>	Ahorro en consumo térmico por empleado destinado a calefacción	1.278,0	736,0
<i>M3₁₂</i>	Ahorro en consumo térmico por empleado destinado a ACS	151,1	94,7
<i>M4₁₁</i>	Ahorro en consumo eléctrico por empleado destinado a calefacción	-306,9	-59,4
<i>M4₁₂</i>	Ahorro en consumo eléctrico por empleado destinado a refrigeración	251,7	544,9
<i>M4₁₃</i>	Ahorro en consumo eléctrico por empleado destinado a ACS	-10,1	5,9
<i>P1</i>	Ahorro en consumo eléctrico y térmico por m ² destinado a calefacción	153,7	316,3
<i>P2</i>	Ahorro en consumo eléctrico por m ² destinado a refrigeración	-76,6	16,9
<i>P3</i>	Ahorro en consumo eléctrico y térmico por habitante destinado a ACS	196,9	365,4
<i>BU_{et}</i>	Plan renove de envolvente térmica	22,3	17,6
<i>BU_{it}</i>	Plan renove de instalaciones térmicas	61,1	50,0
<i>BU_{cte}</i>	Código técnico de la edificación	231,7	167,0
<i>BU_{pe}</i>	Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	60,9	60,9
TOTAL SUBSECTOR ENVOLVENTE E INSTALACIONES TÉRMICAS (<i>M3₁₁</i> + <i>M3₁₂</i> + <i>M4₁₁</i> + <i>M4₁₂</i> + <i>M4₁₃</i> + <i>P1</i> + <i>P2</i> + <i>P3</i>)		1.637,7	2.020,6

Esquema de ahorros

El ahorro relativo a envolvente e instalaciones térmicas se ha dividido en dos ámbitos principales, teniendo en cuenta al sector al que va dirigido la medida, sector doméstico o servicios.



Conclusiones

Los indicadores descendentes *M* confirman que se han producido unos ahorros globales de 2.272,8 ktep desde 2004 siendo el uso de calefacción el que más ahorros han aportado (un 64% sobre el total) ya que la penetración de los sistemas de refrigeración -y por tanto el consumo asociado- se ha incrementado en los hogares. Los indicadores descendentes *P* muestran unos ahorros en el ámbito doméstico de 273,9 ktep. En el sector servicios, al no disponer de indicadores de la misma tipología, se mantienen los resultados fijados por los indicadores *M* (1.363,7 ktep). Las iniciativas conocidas como “Planes Renove” han logrado unos ahorros de 22,3 ktep en renovaciones de envolvente (fachadas, cubiertas y ventanas) y de 61,1 ktep en renovaciones de instalaciones térmicas (calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria). Adicionalmente, a través de indicadores ascendentes se han podido calcular los ahorros asociados al Código Técnico de la Edificación (231,7 ktep) así como los de los Programas de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos (60,9 ktep).

Finalmente, a través de las diferencias entre los perímetros de ahorro exteriores e interiores es posible distinguir determinados efectos indirectos que, particularmente, en el ámbito doméstico se estiman en 635,1 ktep, debidos a una reducción en el tamaño medio de los hogares y en el número medio de habitantes que los ocupan.

USO DE ILUMINACIÓN INTERIOR

Los ahorros energéticos obtenidos en el uso de iluminación interior en los ámbitos doméstico y de servicios han venido determinados, fundamentalmente, por el despliegue de lámparas de bajo consumo. El consumo de energía final destinado a este uso fue en 2010 de 2.333,7 ktep, el 10% del consumo de edificios.

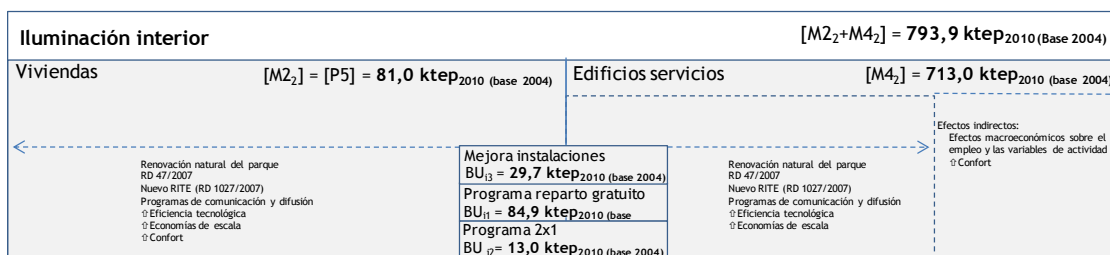
Para el cálculo del perímetro exterior de ahorros globales se han utilizado los indicadores *M* propuestos por la Comisión Europea. En el sector residencial el indicador *P* propuesto es equivalente a los anteriores. Mediante indicadores ascendentes se ha calculado el efecto de la renovación inducida desde la Administración Pública a través de los programas de ayudas para la renovación de los sistemas de iluminación y de los programas especiales de fomento del uso de lámparas eficientes.

Resultados obtenidos

		Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2007
<i>M</i> ₂	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a iluminación	81,0	53,3
<i>M</i> ₄	Ahorro en consumo eléctrico por empleado destinado a iluminación	713,0	247,9
<i>P</i> ₅	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a iluminación	81,0	53,3
<i>BU</i> ₁₁	Programa de reparto de lámparas de bajo consumo	84,9	83,7
<i>BU</i> ₁₂	Programa de reparto 2x1 de lámparas de bajo consumo	13,0	13,0
<i>BU</i> ₁₃	Mejora de la eficiencia de las instalaciones de iluminación interior	29,7	24,9
TOTAL SUBSECTOR ILUMINACIÓN INTERIOR [ktep] <i>(M</i> ₄ <i>+P</i> ₅ <i>)</i>		793,9	301,2

Esquema de ahorros

El ahorro relativo a iluminación interior se ha dividido en dos ámbitos principales, teniendo en cuenta el sector al que van dirigido los mecanismos, sector doméstico o servicios.



Conclusiones

El ahorro global del subsector de iluminación interior calculado a través de los indicadores *M* y *P* propuestos por la Comisión Europea es de 793,9 ktep, fundamentalmente, en el sector servicios (un 90% sobre el total).

Los ahorros *bottom-up* se han obtenido a partir de la información periódica remitida por las Comunidades Autónomas a IDAE sobre los proyectos objeto de ayuda pública. Por otro lado, también se han cuantificado con indicadores ascendentes dos iniciativas adicionales: el “Programa 2x1 de reparto de lámparas eficientes” (13,0 ktep) y el “Programa de reparto gratuito de lámparas eficientes” (84,9 ktep).

USO EQUIPAMIENTO

Los ahorros energéticos obtenidos en el uso equipamiento han venido determinados, fundamentalmente, por la mejora de la eficiencia energética de electrodomésticos, cocinas y ofimática, tanto en el sector residencial como de servicios. El consumo de energía final destinado a este uso fue en 2010 de 4.724,5 ktep, el 19% del consumo de edificios.

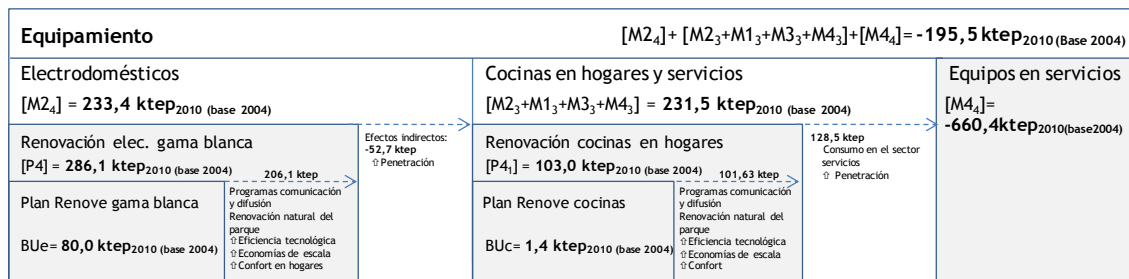
Para el cálculo del perímetro exterior se han utilizado los indicadores *M* propuestos por la Comisión Europea, mientras que para evaluar los ahorros obtenidos por las medidas de renovación de electrodomésticos y cocinas se han utilizado indicadores *P* corregidos. Finalmente, se ha calculado mediante indicadores ascendentes el efecto de la renovación del parque inducida desde la Administración Pública a través de los "Planes Renove".

Resultados obtenidos

		Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2007
<i>M1₃</i>	Ahorro en consumo térmico por hogar destinado a cocinas	183,0	132,9
<i>M2₄</i>	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a electrodomésticos	277,6	156,5
<i>M2₃</i>	Ahorro en consumo eléctrico por hogar destinado a cocinas	-23,7	-0,4
<i>M3₃</i>	Ahorro en consumo térmico por empleado destinado a cocinas	83,0	27,8
<i>M4₃</i>	Ahorro en consumo eléctrico por empleado destinado a cocinas	-10,7	-7,9
<i>M4₄</i>	Ahorro en consumo eléctrico por empleado destinado a ofimática	-660,4	-54,8
<i>P4</i>	Ahorro en consumo unitario de electricidad por electrodoméstico	286,1	164,6
<i>P4₁</i>	Ahorro en consumo unitario térmico y eléctrico por cocina ¹⁵	103,0	77,8
<i>BU_e</i>	Plan renove de electrodomésticos gama blanca	80,0	55,1
<i>BU_c</i>	Plan renove de electrodomésticos cocinas	1,4	1,4
TOTAL SUBSECTOR EQUIPAMIENTO [ktep] (<i>M3₃</i> + <i>M4₃</i> + <i>M4₄</i> + <i>P4</i> + <i>P4₁</i>)		-199,1	207,3

Esquema de ahorros

El ahorro relativo a equipamiento se ha dividido en tres ámbitos principales, teniendo en cuenta el tipo de electrodoméstico que engloba y el sector -doméstico o de servicios- en el que se circunscribe.



Conclusiones

Los indicadores descendentes *M* sugieren que no se han producido ahorros en el periodo de estudio (-195,5 ktep) debido, principalmente, a una mayor penetración de equipamiento tanto en el sector residencial como especialmente en el sector terciario. En particular, debe tenerse también en consideración que la variable sobre la que se normaliza el consumo en este último sector es el número de empleados a tiempo completo, variable muy sensible a la coyuntura económica actual.

Sin embargo, los indicadores descendentes *P*, calculados para el sector doméstico, muestran que se han producido ahorros (389,1 ktep) en la renovación de los equipos ya que éstos son calculados en función del número de electrodomésticos y cocinas, variables unitarias que mantienen una relación directa con el consumo.

Para el cálculo de los ahorros inducidos por actuaciones directas se han utilizado indicadores ascendentes. Mediante el ahorro unitario obtenido por cada renovación, por el número de sustituciones realizadas en los "Planes Renove" se ha obtenido un ahorro de 81,4 ktep.

Finalmente, a través de las diferencias entre los perímetros de ahorro exteriores e interiores es posible valorar en -199,1 ktep determinados efectos indirectos asociados a la medida. Básicamente, un incremento en la intensidad energética en los hogares y, fundamentalmente, en el sector servicios debida a un aumento de la penetración de los equipos.

¹⁵ El indicador *P4₁* calcula el ahorro unitario de cocinas eléctricas, de gas y mixtas, así como el ahorro sobre el consumo de hornos independientes.

2. Perímetros exteriores

El sector edificios ha logrado ahorros en consumo de energía gracias a la mejora - tanto en el ámbito residencial como en el sector servicios - de la envolvente e instalaciones térmicas, la iluminación y el equipamiento.

El esquema de ahorros energéticos en los edificios se presenta en la Figura 26, donde se muestran los valores alcanzados en 2010 con base 2004 y donde es posible diferenciar los ahorros por uso y subsector.

Figura 26. Esquema de ahorro energético en el sector edificios en 2010 y base 2004

Sector Edificios			$[M2_4] + [M2_3+M1_3+M3_3+M4_3] + [M4_4] + [M2_2+M4_2] + [M1_1+M2_1+M3_1+M4_1] = 2.871,2 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		
Envolvente e instalaciones térmicas			$[M1_1+M2_1+M3_1+M4_1] = 2.272,8 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		
Viviendas		$[M1_1+M2_1] = 909,0 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		Edificios servicios	
				$[M3_1+M4_1] = 1.363,7 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)	
Efectos indirectos: 635,1 ktep Reducción del tamaño de las viviendas Reducción del número medio de habitantes por hogar		$[P1+P2+P3] = 273,9 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		Efectos indirectos: Efectos macroeconómicos sobre el empleo y las variables de actividad	
Renovación natural del parque RD 47/2007 Nuevo RITE (RD 1027/2007) Programas de comunicación y difusión ⊖ Eficiencia tecnológica ⊖ Economías de escala ⊖ Confort		Plan Renove de envolvente BUet = 22,3 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		Renovación natural del parque RD 47/2007 Nuevo RITE (RD 1027/2007) Programas de comunicación y difusión ⊖ Eficiencia tecnológica ⊖ Economías de escala ⊖ Confort	
		PR instalaciones térmicas BUit = 61,1 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)			
		CTE hogares nuevos BUcte = 231,7 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		Proyectos estratégicos BUpe = 60,9 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)	
Iluminación interior			$[M2_2+M4_2] = 793,9 \text{ ktep}_{2010}$ (Base 2004)		
Viviendas		$[M2_2] = [P5] = 81,0 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		Edificios servicios	
				$[M4_2] = 713,0 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)	
Renovación natural del parque RD 47/2007 Nuevo RITE (RD 1027/2007) Programas de comunicación y difusión ⊖ Eficiencia tecnológica ⊖ Economías de escala ⊖ Confort		Mejora instalaciones BU ₃ = 29,7 ktep ₂₀₁₀ (base 2004) Programa reparto gratuito BU ₁₁ = 84,9 ktep ₂₀₁₀ (base 2004) Programa 2x1 BU ₁₂ = 13,0 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		Renovación natural del parque RD 47/2007 Nuevo RITE (RD 1027/2007) Programas de comunicación y difusión ⊖ Eficiencia tecnológica ⊖ Economías de escala	
				Efectos indirectos: Efectos macroeconómicos sobre el empleo y las variables de actividad ⊖ Confort	
Equipamiento			$[M2_4] + [M2_3+M1_3+M3_3+M4_3] + [M4_4] = -195,5 \text{ ktep}_{2010}$ (Base 2004)		
Electrodomésticos		Cocinas en hogares y servicios		Equipos en servicios	
$[M2_4] = 233,4 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		$[M2_3+M1_3+M3_3+M4_3] = 231,5 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		$[M4_4] = -660,4 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)	
Renovación elec. gama blanca [P4] = 286,1 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		Efectos indirectos: -52,7 ktep ⊖ Penetración		Renovación cocinas en hogares [P4 ₁] = 103,0 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)	
Plan Renove gama blanca BUe = 80,0 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		Programas comunicación y difusión Renovación natural del parque ⊖ Eficiencia tecnológica ⊖ Economías de escala ⊖ Confort en hogares		128,5 ktep Consumo en el sector servicios ⊖ Penetración	
		Plan Renove cocinas BUC = 1,4 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		Programas comunicación y difusión Renovación natural del parque ⊖ Eficiencia tecnológica ⊖ Economías de escala ⊖ Confort	

En los siguientes apartados se describen las metodologías empleadas para cada el cálculo de los ahorros en función de los usos energéticos en los edificios: envolventes e instalaciones térmicas, iluminación interior y equipamiento.

2.1. Envolvente e instalaciones térmicas

Las medidas asociadas a la envolvente térmica impulsan la mejora de cubiertas, fachadas y ventanas, tanto de hogares como de edificios del sector servicios. En lo que a instalaciones térmicas se refiere, se consideran las calderas, los equipos de climatización y los sistemas de producción de agua caliente sanitaria.

Metodología

En primer lugar, se ha diferenciado entre viviendas (unifamiliares y en bloque) y edificios del sector servicios (Figura 27). Al no disponer de indicadores propuestos por la Comisión Europea específicos para el cálculo de los ahorros en este subsector, se han modificado algunos indicadores descendentes *M*.

Posteriormente, se han calculado los ahorros relativos a la medida “Rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios existentes”. La Comisión Europea propone para el segmento de viviendas la utilización de tres indicadores descendentes P .

Finalmente, se han calculado mediante indicadores ascendentes (BU_{et} y BU_{it}) los ahorros obtenidos por diferentes mecanismos impulsados por la Administración a través de los convenios de colaboración entre IDAE y las Comunidades Autónomas (Planes Renove) y el Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos. Del mismo modo, se han calculado los ahorros que la normativa (Código Técnico de la Edificación, principalmente) ha producido a partir de su entrada en vigor en 2006 utilizando un indicador ascendente (BU_{cte}).

Figura 27. Esquema de ahorro energético en el uso envolvente e instalaciones térmicas para el año 2010 con base 2004

Envolvente e instalaciones térmicas		$[M1_1+M2_1+M3_1+M4_1] = 2.272,8 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)	
Viviendas $[M1_1+M2_1] = 909,0 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)		Edificios servicios $[M3_1+M4_1] = 1.363,7 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)	
Efectos indirectos: 635,1 ktep Reducción del tamaño de las viviendas Reducción del número medio de habitantes por hogar		Efectos indirectos: Efectos macroeconómicos sobre el empleo y las variables de actividad	
$[P1+P2+P3] = 273,9 \text{ ktep}_{2010}$ (base 2004)			
Renovación natural del parque RD 47/2007 Nuevo RITE (RD 1027/2007) Programas de comunicación y difusión ⊗ Eficiencia tecnológica ⊗ Economías de escala ⊗ Confort	Plan Renove de envolvente BUet = 22,3 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)	Renovación natural del parque RD 47/2007 Nuevo RITE (RD 1027/2007) Programas de comunicación y difusión ⊗ Eficiencia tecnológica ⊗ Economías de escala ⊗ Confort	
	PR instalaciones térmicas BUit = 61,1 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)		
	CTE hogares nuevos BUcte = 231,7 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)	Proyectos estratégicos BUpe = 60,9 ktep ₂₀₁₀ (base 2004)	

Para poder estimar los ahorros que se han producido en los usos de envolvente e instalaciones térmicas, es necesario conocer el consumo de energía eléctrica y térmica destinada a cada uno de los usos.

Adicionalmente, se debe buscar una variable apropiada para normalizar dichos consumos y poder así determinar la mejora en eficiencia energética como diferencia de dichos consumos unitarios. En el ámbito doméstico el consumo está íntimamente relacionado con el número de hogares, por lo que se estima adecuado analizar la evolución del consumo unitario en base a dicha variable. En el ámbito servicios, el consumo energético se puede asociar al número de empleados a tiempo completo.

Por consiguiente, para el cálculo de los ahorros globales del subsector se ha optado por emplear los indicadores M propuestos por la Comisión Europea, que relacionan el consumo térmico o eléctrico con las variables de actividad mencionadas asociadas al sector doméstico o de servicios, multiplicada por el porcentaje de consumo, eléctrico o térmico según sea el caso, de calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria. Los indicadores empleados son por tanto:

- En el ámbito doméstico, el indicador $M1$ “Consumo térmico por hogar” se ha corregido diferenciando el uso destinado a calefacción y agua caliente sanitaria. El $M2$ “Consumo eléctrico por hogar” se ha corregido diferenciando el uso destinado a calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria.

$$MI_1 = \left(\frac{E^{Hnon-el}}{D} \right) \cdot FC \quad \text{donde:}$$

- $E^{Hnon-el}$: Consumo térmico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo térmico doméstico destinado a calefacción y ACS

$$M2_1 = \left(\frac{E^{Hel}}{D} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo eléctrico doméstico destinado a refrigeración, calefacción y ACS

- En el ámbito servicios, el $M3$ “Consumo térmico por empleado a tiempo completo” se ha corregido por el uso destinado a calefacción y agua caliente sanitaria. El $M4$ “Consumo eléctrico por empleado a tiempo completo” se ha corregido por el uso destinado a calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria.

$$M3_1 = \left(\frac{E^{Snon-el}}{em} \right) \cdot FC$$

donde:

- $E^{Snon-el}$: Consumo térmico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % del consumo térmico en el sector servicios destinado a calefacción y ACS

$$M4_1 = \left(\frac{E^{Sel}}{em} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Sel} : Consumo eléctrico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % del consumo eléctrico en el sector servicios destinado a refrigeración, calefacción y ACS

En el caso de los indicadores referentes a calefacción y a refrigeración se ha realizado una segunda corrección por el clima, mediante el cociente entre la media de los grados-días de calefacción de los últimos 25 años con los grados-día de calefacción del año de cálculo de los ahorros.

Los ahorros relativos al perímetro exterior en el subsector de envolvente térmica, resultan de multiplicar la diferencia de los valores de estos indicadores para el año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) y el valor de la variable de actividad relativa al indicador. A modo de ejemplo, para el indicador $M1_1$ sería:

$$\text{Ahorros obtenidos por } MI_1 = \left[\left(\frac{E_{2004}^{Hnon-el}}{D_{2004}} \right) \cdot FC_{2004} - \left(\frac{E_{2010}^{Hnon-el}}{D_{2010}} \right) \cdot FC_{2010} \right] \cdot D_{2010}$$

donde:

- $E^{Hnon-el}$: Consumo térmico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo térmico doméstico destinado a calefacción y agua caliente sanitaria

Del sumatorio de los ahorros particulares asociados a cada uno de estos cuatro indicadores corregidos ($M1+M2+M3+M4$) se obtienen los ahorros globales producidos por la mejora de la envolvente e instalaciones térmicas de los edificios.

Variables clave

En este apartado, se recogen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este subsector.

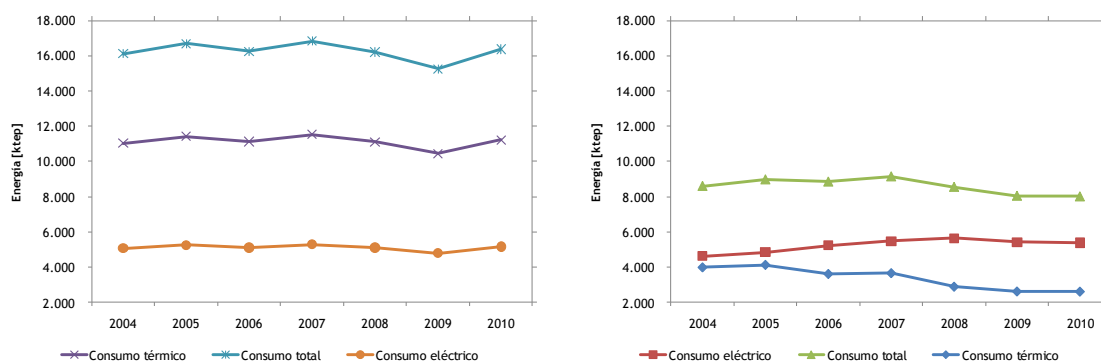
Tabla 49. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores M en el uso de envolvente e instalaciones térmicas en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo térmico en hogares [ktep]	11.045	11.534	11.103	10.448	11.223
Consumo eléctrico en hogares [ktep]	5.072	5.296	5.098	4.798	5.154
Consumo térmico en servicios [ktep]	3.982	3.658	2.903	2.635	2.627
Consumo eléctrico en servicios [ktep]	4.619	5.476	5.646	5.414	5.388
Viviendas ocupadas [miles de viviendas]	14.904	16.280	16.741	17.068	17.304
Empleados a tiempo completo [miles de empleados]	11.518	13.471	13.786	13.439	13.408
Grados-Días calefacción	2546	2378	2431	2242	2305
GD calefacción referencia (25 años)	2126	2136	2144	2151	2139
Grados-Días refrigeración	568	426	568	563	564
GD refrigeración referencia (25 años)	560	560	560	560	560

Fuente: IDAE

El consumo eléctrico, tanto en los hogares como en el sector servicios, presenta una evolución creciente entre 2004 y 2010 (2% y 16%, respectivamente) debido en gran medida al incremento de equipamiento en viviendas y empresas. Por el contrario, el consumo térmico disminuye, sobre todo, en el sector servicios en el periodo (-34%).

Figura 28. Evolución del consumo térmico, eléctrico y total en el sector doméstico y servicios de 2004 hasta 2010



Adicionalmente se observa un crecimiento menor de las viviendas ocupadas y una caída de empleados a tiempo completo a partir de 2008, como resultado de la coyuntura económica actual.

Figura 29. Evolución del número de viviendas ocupadas y número de empleados a tiempo completo de 2004 a 2010

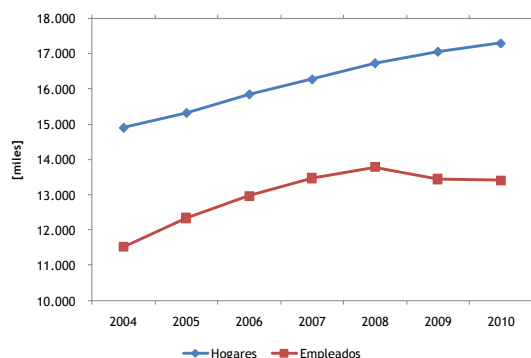
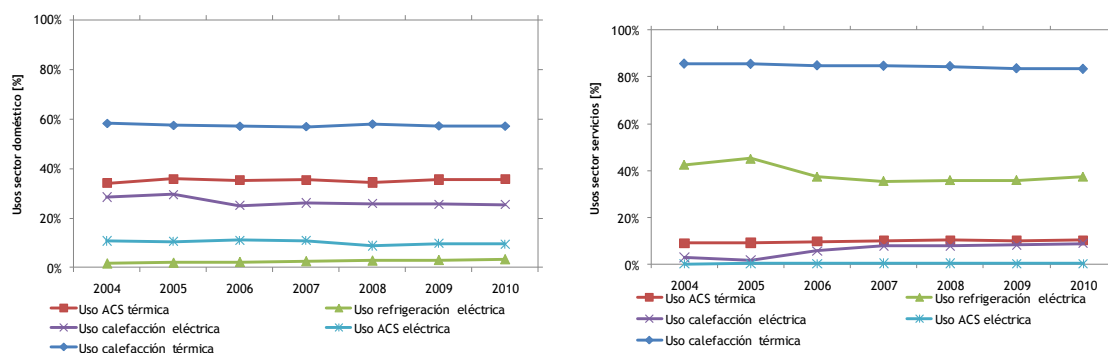


Tabla 50. Distribución por usos térmicos y eléctricos del uso envolvente e instalaciones térmicas

	2004	2007	2008	2009	2010
Uso térmico doméstico destinado a calefacción [%]	58,2	56,8	57,9	57,1	57,0
Uso térmico doméstico destinado a ACS [%]	34,0	35,4	34,3	35,5	35,7
Uso eléctrico doméstico destinado a refrigeración [%]	1,7	2,6	2,8	3,1	3,3
Uso eléctrico doméstico destinado a calefacción [%]	28,4	26,1	25,9	25,6	25,4
Uso eléctrico doméstico destinado a ACS [%]	10,8	11,0	8,8	9,8	9,4
Uso térmico en servicios destinado a calefacción [%]	85,5	84,6	84,4	83,6	83,4
Uso térmico en servicios destinado a ACS [%]	9,1	10,0	10,3	10,1	10,3
Uso eléctrico en servicios destinado a refrigeración [%]	42,5	35,5	35,9	35,9	37,4
Uso eléctrico en servicios destinado a calefacción [%]	3,0	7,8	7,8	8,3	8,8
Uso eléctrico en servicios destinado a ACS [%]	0,2	0,5	0,5	0,4	0,4

Fuente: IDAE

Figura 30. Evolución del porcentaje de consumo en calefacción y agua caliente sanitaria térmica y eléctrica y refrigeración en el sector doméstico y servicios de 2004 a 2010.



En términos de calefacción, el sector doméstico ha disminuido su porcentaje de uso tanto en energía eléctrica como térmica en los últimos años. Sin embargo, en el sector servicios esta caída en el uso sólo se produce en la energía térmica, habiendo

aumentado el porcentaje de uso de consumo eléctrico relativo a calefacción casi un 6%.

En el período analizado, la refrigeración en los hogares ha aumentado su uso hasta casi duplicarse, consecuencia de su mayor penetración. Sin embargo, en el sector servicios, el uso de refrigeración ha experimentado una caída del 5% en su porcentaje de uso, pudiendo ser consecuencia de una mejora tecnológica, la necesidad de optimización de costes y las medidas de eficiencia energética puestas en marcha.

Por último, el porcentaje de uso del agua caliente sanitaria en el ámbito doméstico ha aumentado en el caso de producirse térmicamente (1,7%), del mismo modo que también ha sufrido un pequeño incremento cuando se produce eléctricamente (1,4%). Por su parte, en el sector servicios el uso eléctrico se ha duplicado y el térmico ha mostrado un incremento del 1,2%.

Ahorros totales conseguidos

Los ahorros totales obtenidos en el uso de envolvente e instalaciones térmicas recogen tanto ahorros directos como indirectos.

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo, se han aplicado los indicadores descritos anteriormente, aplicando las variables del sector y las macroeconómicas necesarias para el cálculo de los indicadores. Los resultados se recogen en la Tabla 51 y la evolución de los indicadores en la Tabla 52 y la Figura 31.

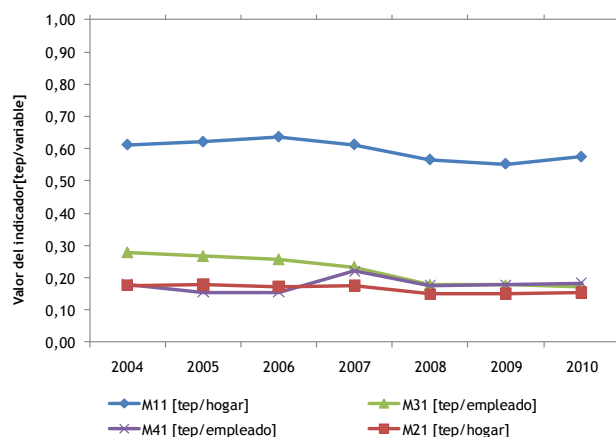
Tabla 51. Resultados de ahorro en el uso envolvente e instalaciones térmicas en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Subsector envolvente e insta. térmicas	$M1_1+M2_1+M3_1+M4_1$	2.699,2	2.272,8
	Sector doméstico	$M1_1+M2_1$	1.321,7	909,0
	Sector servicios	$M3_1+M4_1$	1.377,5	1.363,7
Base 2007 [ktep]	Subsector envolvente e insta. térmicas	$M1_1+M2_1+M3_1+M4_1$	2.660,1	2.233,7
	Sector doméstico	$M1_1+M2_1$	1.324,3	911,7
	Sector servicios	$M3_1+M4_1$	1.335,7	1.322,0

Tabla 52. Evolución indicadores M del uso envolvente e instalaciones térmicas de 2004 a 2010

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
$M1_1$	Indicador de consumo unitario térmico en envolvente e instalaciones térmicas por hogar [tep/hogar]	0,612	0,612	0,566	0,552	0,574
$M2_1$	Indicador de consumo unitario eléctrico en envolvente e instalaciones térmicas por hogar [tep/hogar]	0,123	0,123	0,105	0,105	0,108
$M3_1$	Indicador de consumo unitario térmico en envolvente e instalaciones térmicas por empleado [tep/empleado]	0,278	0,234	0,179	0,177	0,172
$M4_1$	Indicador de consumo unitario eléctrico en envolvente e instalaciones térmicas por empleado [tep/empleado]	0,179	0,220	0,175	0,177	0,184

Figura 31. Evolución de los indicadores M para el uso envolvente e instalaciones térmicas de 2004 a 2010



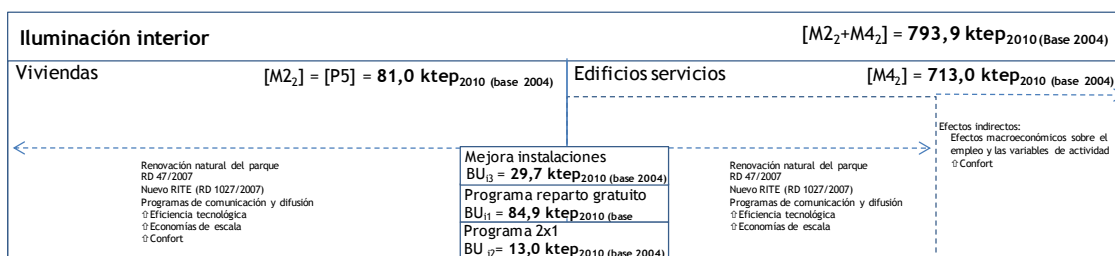
Los ahorros en el periodo de estudio 2004-2010 son de 2.272,8 ktep de los cuales el 40% se han logrado en el ámbito doméstico y un 60% en el sector servicios.

2.2. Iluminación interior

El uso de la iluminación interior se puede articular en la parte correspondiente al sector doméstico y en la parte que afecta al sector servicios.

Del conjunto de indicadores del catálogo propuesto por la Comisión Europea para el cálculo de los ahorros, no hay ninguno que haga mención explícita a la iluminación, exceptuando el indicador *P5* que se ha utilizado para el cálculo de perímetros interiores. Por este motivo se han tenido que corregir algunos de los indicadores descendentes *M* para poder adaptarlos para medir los ahorros conseguidos en este subsector. En este caso, se han corregido los indicadores *M2* “Consumo eléctrico por hogar” y *M4* “Consumo eléctrico por empleado a tiempo completo” por el porcentaje de consumo eléctrico de iluminación interior, tanto en los hogares como en el sector servicios.

Figura 32. Esquema de ahorro energético en el subsector de iluminación interior para el año 2010 con base 2004



En relación a las viviendas del sector doméstico, se ha utilizado el indicador propuesto por la Comisión Europea *P5*. Para el sector servicios sin embargo, no ha sido posible calcular los ahorros asociados.

El resultado del ahorro a través del indicador *P5* muestra la renovación global producida en los hogares tanto por la evolución natural de los sistemas de iluminación como inducida por medidas específicas impulsadas por IDAE.

Para este último caso se ha cuantificado los ahorros asociados a través de indicadores ascendentes (BU_{i1} , BU_{i2} y BU_{i3}) utilizando los informes anuales reportados por las Comunidades Autónomas y a otros proyectos.

Metodología

Para poder obtener el ahorro conseguido en este uso, es necesario conocer la evolución del consumo eléctrico en iluminación interior tanto en el sector doméstico como en el sector servicios. Del mismo modo que en el uso térmico, para poder normalizar los ahorros, se ha considerado que los hogares -en el caso del ámbito doméstico- y los empleados -en servicios- deben ser las variables de actividad fundamentales ya que están estrechamente relacionadas con el consumo.

Por consiguiente, para el cálculo de los ahorros globales del subsector de iluminación se han corregido los indicadores $M2$ “Consumo eléctrico por hogar” y $M4$ “Consumo eléctrico por empleado a tiempo completo” por el porcentaje de consumo eléctrico de iluminación interior, tanto en los hogares como en el sector servicios.

$$M2_2 = \left(\frac{E^{Hel}}{D} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo eléctrico doméstico destinado a iluminación interior

$$M4_2 = \left(\frac{E^{Sel}}{em} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Sel} : Consumo eléctrico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % del consumo eléctrico en el sector servicios destinado a iluminación interior

Los ahorros relativos al perímetro exterior resultan de la multiplicación entre la diferencia de los valores de estos indicadores para el año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) y el valor de la variable de actividad relativa al indicador. Por ejemplo para el indicador $M2_2$ sería:

$$\text{Ahorros obtenidos por } M2_2 = \left[\left(\frac{E^{Hel}_{2004}}{D_{2004}} \right) \cdot FC_{2004} - \left(\frac{E^{Hel}_{2010}}{D_{2010}} \right) \cdot FC_{2010} \right] \cdot D_{2010}$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo eléctrico doméstico destinado a iluminación interior

Variables clave

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en iluminación.

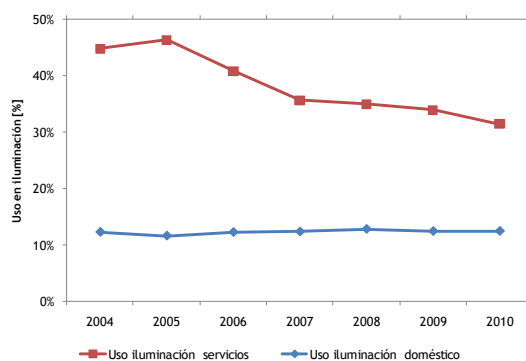
Tabla 53. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores M en el subsector de iluminación interior en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo eléctrico en hogares [ktep]	5.072	5.296	5.098	4.798	5.154
Consumo eléctrico en servicios [ktep]	4.619	5.476	5.646	5.414	5.388
Viviendas ocupadas [miles de viviendas]	14.904	16.280	16.741	17.068	17.304
Empleados a tiempo completo [miles de empleados]	11.518	13.471	13.786	13.439	13.408
Uso eléctrico doméstico destinado a iluminación [%]	12,3%	12,3%	12,8%	12,4%	12,4%
Uso eléctrico en servicios destinado a iluminación [%]	44,7%	35,6%	34,9%	33,9%	31,4%

Fuente: INE, IDAE

En la Tabla 53 y en la Figura 33, se puede observar cómo el porcentaje de uso de iluminación interior en los hogares se mantiene prácticamente constante, pero es del sector servicios el que disminuye su uso de una manera considerable (-13,3%), contribuyendo indirectamente a la generación de ahorros del subsector de iluminación interior.

Figura 33. Evolución del porcentaje de uso de iluminación respecto al consumo total en el sector doméstico y servicios de 2004 a 2010



Ahorros totales conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo, se han aplicado los indicadores anteriormente descritos empleando las variables del sector y las macroeconómicas necesarias para el cálculo de los indicadores. Los resultados se presentan en la Tabla 54 y los resultados de los indicadores en la Tabla 55.

Tabla 54. Resultados de ahorro en el subsector iluminación interior en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

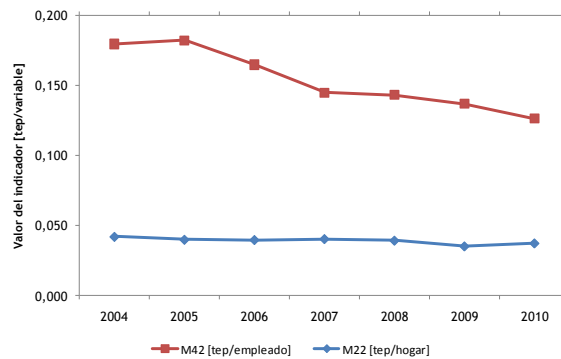
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Subsector iluminación interior	$M_{2_2} + M_{4_2}$	691,8	793,9
	Sector doméstico	M_{2_2}	116,4	81,0
	Sector servicios	M_{4_2}	575,4	713,0
Base 2007 [ktep]	Subsector iluminación interior	$M_{2_2} + M_{4_2}$	198,4	301,2
	Sector doméstico	M_{2_2}	89,1	53,3
	Sector servicios	M_{4_2}	109,2	247,9

Si se tienen en cuenta los indicadores corregidos descendentes *M* propuestos por la Comisión Europea, en el uso iluminación interior se han conseguido ahorros en el período estudiado de 793,9 ktep (un 28% sobre el total de ahorros obtenidos en el sector edificios). La mayoría de estos ahorros (90%) han sido conseguidos en el ámbito del sector servicios.

Tabla 55. Evolución de los indicadores *M* del subsector iluminación interior de 2004 a 2010

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
M_{2_2}	Indicador de consumo unitario eléctrico en iluminación por hogar [tep/hogar]	0,0417	0,0401	0,0390	0,0349	0,0370
M_{4_2}	Indicador de consumo unitario eléctrico en iluminación por empleado [tep/empleado]	0,1794	0,1447	0,1430	0,1366	0,1263

Figura 34. Evolución indicadores *M* para el uso iluminación de 2004 a 2010

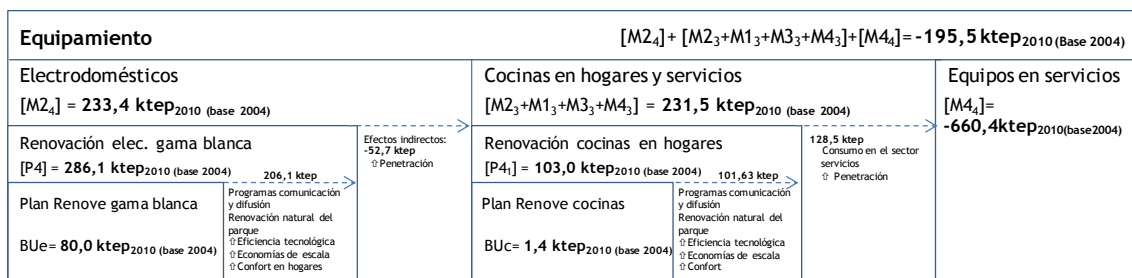


2.3. Equipamiento

El subsector de equipamiento se ha estructurado en tres ámbitos principales teniendo en cuenta el tipo de electrodoméstico analizado y el sector doméstico o de servicios en el que se circunscribe: electrodomésticos en hogares, cocinas en hogares y servicios y equipos en el sector servicios (Figura 35).

Los perímetros relacionados con dichos ámbitos se han establecido a través de los indicadores *M* propuestos por la Comisión Europea. Posteriormente se analizarán las particularidades de cada indicador en función de las variables de actividad que son utilizadas para su cálculo.

Figura 35. Esquema de ahorro energético en el uso de equipamiento para el año 2010 con base 2004



El presente análisis ha permitido cuantificar las medidas relativas a la renovación de electrodomésticos de gama blanca y cocinas. Para los primeros, se ha utilizado el indicador propuesto por la Comisión Europea *P4* mientras que, en el caso de las

cocinas, ha sido necesario plantear un nuevo indicador $P4$, tal y como puede observarse en la Figura 35.

El resultado del ahorro a través de ambos indicadores muestra tanto la renovación natural del parque de electrodomésticos y cocinas como la obtenida por la mejora inducida por medidas específicas impulsadas por IDAE. Para este último caso, ha sido posible su cuantificación a través de indicadores ascendentes (BUe y BUc) mediante la información disponible en las estadísticas relativas a los Planes Renove.

Metodología

Electrodomésticos en hogares

La variación del consumo destinado a electrodomésticos y otros equipos por vivienda ocupada en España entre el año de referencia (2004 y 2007) y el año de cálculo (2010) permite calcular cuál ha sido la mejora en términos unitarios de la intensidad energética por hogar. Por consiguiente, para el cálculo de los ahorros totales que se han producido en este subsector, se ha utilizado el indicador propuesto por la Comisión M2 “Consumo eléctrico por hogar” corregido por el porcentaje de consumo doméstico de electricidad destinado tanto a electrodomésticos como a otros equipos.

$$M2_4 = \left(\frac{E^{\text{Hel}}}{D} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % de consumo eléctrico doméstico destinado a electrodoméstico y otros equipos

Cocinas en hogares y servicios

La variación del consumo destinado a cocinas en relación con el número de viviendas ocupadas en el sector doméstico o por empleado a tiempo completo en el sector servicios permite estimar cuál ha sido la mejora en términos unitarios de la intensidad energética tanto por hogar como por trabajador.

Cabe mencionar que, mientras la variable viviendas ocupadas presenta un comportamiento estable, la variable de empleados a tiempo completo puede sufrir mayores variaciones en periodos de recesión económica, por lo que debe analizarse dicha situación a la hora de evaluar los resultados en el sector servicios.

Para el cálculo de los ahorros totales en cocinas, se ha utilizado una combinación de indicadores M más compleja que en caso de los electrodomésticos, ya que las cocinas y hornos pueden utilizar energía tanto eléctrica como térmica dentro del ámbito doméstico o servicios.

Los indicadores seleccionados han sido corregidos en función del porcentaje de consumo eléctrico y térmico para cocinas y hornos:

- En el ámbito doméstico: el $M1$ “Consumo térmico por hogar” y el $M2$ “Consumo eléctrico por hogar” corregidos por el uso destinado a cocinas.

$$M1_3 = \left(\frac{E^{\text{Hnon-el}}}{D} \right) \cdot FC$$

donde:

- $E^{\text{Hnon-el}}$: Consumo térmico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo térmico doméstico destinado a cocinas y hornos

$$M2_3 = \left(\frac{E^{\text{Hel}}}{D} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo eléctrico doméstico destinado a cocinas y hornos

- En el ámbito servicios: el $M3$ “Consumo térmico por empleado a tiempo completo” y $M4$ “Consumo eléctrico por empleado a tiempo completo” corregidos por el uso destinado a cocinas.

$$M3_3 = \left(\frac{E^{\text{Snon-el}}}{em} \right) \cdot FC$$

donde:

- $E^{\text{Snon-el}}$: Consumo térmico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % del consumo térmico en el sector servicios destinado a cocinas y hornos

$$M4_3 = \left(\frac{E^{\text{Sel}}}{em} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Sel} : Consumo eléctrico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % del consumo eléctrico en el sector servicios destinado a cocinas y hornos

Equipos en el sector servicios

Finalmente, la variación del consumo destinado a ofimática y al resto de equipos respecto a los empleados a tiempo completo en el sector servicios, permite calcular cual ha sido la mejora en términos unitarios de la intensidad energética por trabajador en el sector terciario. Notar nuevamente cómo el número de empleados a tiempo completo se ve afectado en periodos de recesión económica.

Respecto al cálculo del ahorro se ha utilizado el indicador propuesto por la Comisión $M4$ “Consumo eléctrico por empleado a tiempo completo” corregido por el porcentaje de consumo de dichos equipos en el sector servicios.

$$M4_4 = \left(\frac{E^{\text{Sel}}}{em} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Sel} : Consumo eléctrico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % consumo eléctrico en el sector servicios destinado a ofimática y equipos

Los ahorros relativos al perímetro exterior resultan de la multiplicación entre la diferencia de los valores de estos indicadores para el año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) y el valor de la variable de actividad relativa al indicador.

A modo de ejemplo, para el indicador $M4_4$:

$$\text{Ahorros obtenidos por } M4_4 = \left[\left(\frac{E^{\text{Sel}}_{2004}}{em_{2004}} \right) \cdot FC_{2004} - \left(\frac{E^{\text{Sel}}_{2010}}{em_{2010}} \right) \cdot FC_{2010} \right] \cdot em_{2010}$$

donde:

- E^{Sel} : Consumo eléctrico en el sector servicios
- em : Número de empleados a tiempo completo en el sector servicios
- FC : % consumo eléctrico en el sector servicios destinado a ofimática y equipos

VARIABLES CLAVE

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este subsector.

Tabla 56. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores M en el subsector de equipamiento en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo térmico en hogares [ktep]	11.045	11.534	11.103	10.448	11.223
Consumo eléctrico en hogares [ktep]	5.072	5.296	5.098	4.798	5.154
Consumo térmico en servicios [ktep]	3.982	3.658	2.903	2.635	2.627
Consumo eléctrico en servicios [ktep]	4.619	5.476	5.646	5.414	5.388
Viviendas ocupadas [miles de viviendas]	14.904	16.280	16.741	17.068	17.304
Empleados a tiempo completo [miles de empleados]	11.518	13.471	13.786	13.439	13.408

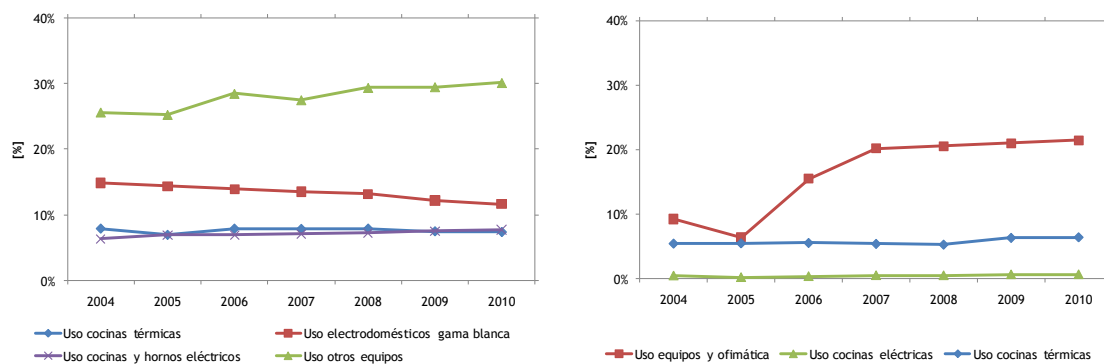
Fuente: IDAE

Tabla 57. Distribución por usos en el subsector de equipamiento en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Uso eléctrico doméstico destinado a electrodoméstico y otros [%]	40,5%	41,0%	42,6%	41,7%	41,8%
Uso térmico doméstico destinado a cocinas y hornos [%]	7,8%	7,8%	7,8%	7,4%	7,3%
Uso eléctrico doméstico destinado a cocinas y hornos [%]	6,3%	7,0%	7,2%	7,5%	7,7%
Uso térmico en servicios destinado a cocinas y hornos [%]	5,4%	5,3%	5,2%	6,3%	6,4%
Uso eléctrico en servicios destinado a cocinas y hornos [%]	0,4%	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%
Uso eléctrico en servicios destinado a ofimática y equipos [%]	9,2%	20,2%	20,5%	21,0%	21,4%

Fuente: IDAE

Figura 36. Evolución del porcentaje de consumo en cocinas, equipos y electrodomésticos en el sector doméstico y servicios en el periodo 2004-2010



En la Figura 36 se observa cómo el sector servicios ha incrementado notablemente su equipamiento en el periodo estudiado, pasando de representar un 9,2% del consumo en el sector en 2004, a un 21,4% en el 2010.

Este fenómeno también se observa en el sector doméstico, donde ha habido un incremento de electrodomésticos gama marrón (televisores, DVDs, equipos de música, ordenadores, etc.).

Por otro lado, los electrodomésticos de gama blanca (frigoríficos, lavadoras, secadoras, lavavajillas, etc.) han disminuido su porcentaje de uso, mientras solo en algunos casos ha aumentado la penetración, lo que ha generado ahorros energéticos.

Ahorros totales conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo, se han aplicado los indicadores descritos empleando las variables clave del sector y las macroeconómicas necesarias para el cálculo de los indicadores.

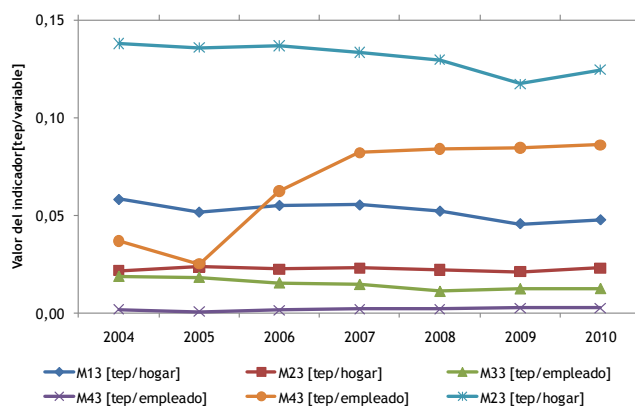
Tabla 58. Resultados de ahorro en el uso equipos en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Subsector equipamiento	$M2_4+M2_3+M1_3+M3_3+M4_3+M4_4$	11,4	-195,5
	Electrodomésticos en hogares	$M2_4$	353,4	233,4
	Cocinas en hogares y sector servicios	$M2_3+M1_3+M3_3+M4_3$	298,1	231,5
	Equipos en sector servicios	$M4_4$	-640,1	-660,4
Base 2007 [ktep]	Subsector equipamiento	$M2_4+M2_3+M1_3+M3_3+M4_3+M4_4$	463,5	254,0
	Electrodomésticos en hogares	$M2_4$	277,5	156,5
	Cocinas en hogares y sector servicios	$M2_3+M1_3+M3_3+M4_3$	219,2	152,3
	Equipos en sector servicios	$M4_4$	-33,1	-54,8

Tabla 59. Evolución indicadores M del uso equipamiento en el periodo 2004-2010

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
$M1_3$	Indicador de consumo unitario térmico en cocinas y hornos por hogar [tep/hogar]	0,0581	0,0552	0,0520	0,0455	0,0475
$M2_3$	Indicador de consumo unitario eléctrico en cocinas y hornos por hogar [tep/hogar]	0,0215	0,0229	0,0219	0,0210	0,0229
$M3_3$	Indicador de consumo unitario térmico en cocinas y hornos por empleado [tep/empleado]	0,0186	0,0145	0,0110	0,0123	0,0125
$M4_3$	Indicador de consumo unitario eléctrico en cocinas y hornos por empleado [tep/empleado]	0,0017	0,0019	0,0019	0,0025	0,0025
$M2_4$	Indicador de consumo unitario eléctrico en electrodomésticos por hogar [tep/hogar]	0,1379	0,1334	0,1296	0,1172	0,1244
$M4_4$	Indicador consumo unitario eléctrico equipos y ofimática por empleado [tep/empleado]	0,0368	0,0820	0,0839	0,0844	0,0860

Figura 37. Evolución de los indicadores M en el uso equipamiento en el periodo 2004-2010



En el periodo estudiado no se producen ahorros ligados al uso equipamiento, debido principalmente a la mayor penetración de equipos tanto en los hogares como en las

empresas del sector terciario durante los últimos años. Aunque los esfuerzos que se han llevado a cabo entre las Administraciones Públicas y entidades privadas han mejorado considerablemente su eficiencia individual en los últimos años ésta se ve anulada por el aumento en valor absoluto, cuando se mide con un indicador descendente como el tipo *M*.

En relación a los hogares, y aunque se ha conseguido un ahorro moderado respecto a los electrodomésticos de gama blanca, éste se ve penalizado por el grado de penetración mucho más elevada de los electrodomésticos de gama marrón.

En cuanto a la conducta de compra de los usuarios finales de electrodomésticos, se ha detectado cómo a la hora de adquirir electrodomésticos de gama blanca, se tiene en cuenta la eficiencia energética debido al fomento del etiquetado energético.

3. Rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios de uso residencial

El objetivo de la rehabilitación de la envolvente térmica consiste en reducir la demanda energética de calefacción y refrigeración en los edificios ya existentes, mediante la rehabilitación total o parcial de la envolvente térmica.

El nuevo Reglamento de Instalaciones Térmicas de los Edificios (RITE) hace obligatoria la inspección periódica de eficiencia energética de este tipo de instalaciones, por lo que el objetivo directo de la mejora de las instalaciones térmicas es la reducción del consumo de energía final de las instalaciones de producción de agua caliente sanitaria, calefacción y climatización de los edificios existentes.

Metodología

Los tres usos incluidos dentro de estas dos medidas son la calefacción, la refrigeración y el agua caliente sanitaria. Para poder calcular los ahorros que se han producido, es necesario conocer la evolución que han sufrido los consumos unitarios en el período de estudio.

Con el objetivo de normalizar este consumo unitario se necesita una variable de actividad que juegue un papel fundamental en su evolución. Para el caso de la calefacción y la refrigeración, se ha considerado que el consumo está estrechamente ligado con la superficie de los hogares y para el caso del agua caliente sanitaria el número de habitantes.

Según las variables necesarias para el cálculo de los ahorros, para la presente medida se ha decidido utilizar los tres indicadores descendentes *P* que propone la Comisión Europea relativos al segmento de viviendas: el *P1* “Consumo energético doméstico en calefacción por m²”; el *P2* “Consumo energético doméstico en refrigeración por m²”; y el *P3* “Consumo energético doméstico en agua caliente sanitaria por habitante”.

Sumando los resultados obtenidos por estos tres indicadores (*P1*, *P2* y *P3*), se obtienen los ahorros producidos por las viviendas para la medida de rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios existentes.

Calefacción

El indicador *P1* propuesto hace referencia al consumo energético doméstico unitario por m² en la actividad de calefacción. La expresión que nos permite calcular este indicador es:

$$P1 = \left(\frac{E^{\text{Hel}} \cdot FC_1 + E^{\text{Hnon-el}} \cdot FC_2}{F} \right) \cdot \left(\frac{MDD_{25}^{\text{Heating}}}{ADD^{\text{Heating}}} \right)$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- FC_1 : % del E^{Hel} destinado a calefacción
- $E^{\text{Hnon-el}}$: Consumo térmico en hogares
- FC_2 : % del $E^{\text{Hnon-el}}$ destinado a calefacción
- F : m² de superficie de las viviendas permanentemente ocupadas
- ADD^{Heating} : Grados-días de calefacción
- $MDD_{25}^{\text{Heating}}$: Media de ADD^{Heating} de los últimos 25 años

El consumo en calefacción de los hogares se ha obtenido al multiplicar el consumo total por el porcentaje correspondiente del consumo destinado a calefacción tanto eléctrica como térmica.

Este indicador ha sido corregido por el efecto del clima multiplicando por el cociente entre la media de los grados-días de calefacción de los últimos 25 años con los grados-día de calefacción del año en el que se calculan los ahorros.

Refrigeración

El indicador *P2* hace referencia al consumo energético doméstico unitario por m² en la actividad de refrigeración.

$$P2 = \left(\frac{E^{\text{Hel}} \cdot FC}{F} \right) \cdot \left(\frac{MDD_{25}^{\text{Cooling}}}{ADD^{\text{Cooling}}} \right)$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- FC : % del E^{Hel} destinado a refrigeración
- F : m² de superficie de las viviendas permanentemente ocupadas
- ADD^{Cooling} : Grados-días de refrigeración
- $MDD_{25}^{\text{Cooling}}$: Media de ADD^{Cooling} de los últimos 25 años

La expresión utilizada para el cálculo de este indicador es muy similar a la que se ha utilizado en el caso del indicador anterior *P1*. La diferencia estriba en que los sistemas de refrigeración existentes en los hogares consumen exclusivamente energía eléctrica y por lo tanto sólo se ha corregido el consumo eléctrico doméstico por el porcentaje de consumo eléctrico doméstico de refrigeración.

A su vez, para la corrección del indicador por factores de climatología se han utilizado los grados-días de refrigeración y no de calefacción.

Agua caliente sanitaria

El indicador *P3* hace referencia al consumo energético doméstico unitario por habitante en agua caliente sanitaria, según la expresión:

$$P3 = \left(\frac{E^{\text{Hel}} \cdot FC_1 + E^{\text{Hnon-el}} \cdot FC_2}{P} \right)$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- FC_1 : % del E^{Hel} destinado a ACS
- $E^{\text{Hnon-el}}$: Consumo térmico en hogares
- FC_2 : % del $E^{\text{Hnon-el}}$ destinado a ACS
- P : Población

El consumo energético se corrige en este caso por el porcentaje de consumo de agua caliente sanitaria siendo la variable de actividad el número de habitantes.

Variables clave

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 60. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores P en la medida rehabilitación de la envolvente térmica y mejora de las instalaciones térmicas de los edificios existentes (viviendas) en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo térmico en hogares [ktep]	11.045	11.534	11.103	10.448	11.223
Consumo eléctrico en hogares [ktep]	5.072	5.296	5.098	4.798	5.154
Superficie de hogares [km ²]	1.350.669,9	1.433.563,1	1.459.322,7	1.477.011,8	1.502.495,9
Población [miles de personas]	43.197,7	45.200,7	46.157,8	46.745,8	47.021,0
Grados-Días calefacción	2546	2378	2431	2242	2305
GD calefacción referencia (25 años)	2126	2136	2144	2151	2139
Grados-Días refrigeración	568	426	568	563	564
GD refrigeración referencia (25 años)	560	560	560	560	560

Fuente: OCC, IDAE

Figura 38. Evolución de la superficie media de los hogares y el número de habitantes (izquierda) y evolución de los grados-día de calefacción y refrigeración (derecha) en el periodo 2004-2010

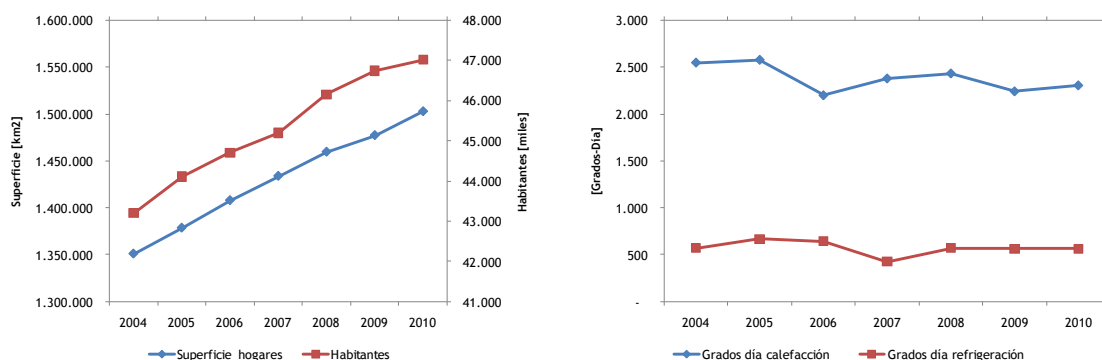


Tabla 61. Distribución por usos domésticos en la medida rehabilitación de la envolvente térmica y mejora de las instalaciones térmicas de los edificios existentes (viviendas) en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Uso térmico doméstico destinado a calefacción [%]	58,2	56,8	57,9	57,1	57,0
Uso térmico doméstico destinado a ACS [%]	34,0	35,4	34,3	35,5	35,7
Uso eléctrico doméstico destinado a refrigeración [%]	1,7	2,6	2,8	3,1	3,3
Uso eléctrico doméstico destinado a calefacción [%]	28,4	26,1	25,9	25,6	25,4
Uso eléctrico doméstico destinado a ACS [%]	10,8	11,0	8,8	9,8	9,4

Fuente: IDAE

3.1. Programas de ayudas públicas para la rehabilitación energética de la envolvente térmica

Los programas de ayudas públicas para la rehabilitación energética de la envolvente térmica han sido un mecanismo desarrollado dentro de los convenios de colaboración firmados por IDAE y las Comunidades Autónomas.

Metodología

Para calcular el efecto derivado de estos programas, se ha utilizado la información anual elaborada por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados por los proyectos objeto de ayuda pública para la renovación de fachadas, cubiertas y ventanas.

Se considera, tal y como propone la Comisión Europea, que la vida útil de esta tipología de medidas es de 30 años para fachadas y ventanas y 25 años para cubiertas. Esto supera el periodo de análisis, por lo que los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros reportados cada año desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

Así, la medida del ahorro vendrá dada por el indicador ascendente siguiente:

$$BU_{et} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{et}$$

donde:

- Ah_{et} : Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a los programas de ayudas públicas para la rehabilitación energética de la envolvente térmica

3.2. Programas de ayudas públicas para la renovación de las instalaciones térmicas

Los programas de ayudas públicas para la renovación de las instalaciones térmicas han sido un mecanismo desarrollado dentro de los convenios de colaboración firmados por IDAE y las Comunidades Autónomas.

Metodología

Para calcular el efecto derivado de estos programas, se ha utilizado la información anual elaborada por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados por los proyectos objeto de ayuda pública para la renovación de sistemas de calefacción, refrigeración y ACS.

La vida útil de esta tipología de medidas -15 años para refrigeración y 30 años para calefacción- supera el periodo de análisis por lo que los ahorros alcanzados en 2010 serán el sumatorio de los ahorros reportados desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida. El indicador se calcula siguiendo la expresión:

$$BU_{it} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{it}$$

donde:

- Ah_{it} : Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a los programas de ayudas públicas para la renovación de instalaciones térmicas

3.3. Código Técnico de la Edificación

La normativa sobre el Código Técnico de la Edificación (RD 314/2006), en adelante CTE, hace referencia, exclusivamente, a los edificios y viviendas de nueva construcción desde que entró en vigor. Por consiguiente, las mejoras sólo se han aplicado a las nuevas construcciones a partir de 2007, clasificando las viviendas entre la letra 'A' para aquéllas más eficientes y la 'E' para aquellas que cumplen estrictamente con la normativa.

Metodología

Los ahorros producidos en el periodo se han calculado multiplicando para cada tipología de calificación energética (A, B, C y D) los metros cuadrados de hogares nuevos construidos por la diferencia entre su consumo (de calefacción y refrigeración) y aquel propio de una vivienda de referencia (E). Así, el ahorro se puede calcular siguiendo el indicador siguiente:

$$BU_{CTE} = \sum_{X=A}^D F_t^{Nuevas} \cdot (C^E - C^X)$$

donde:

- F_t^{Nuevas} : metros cuadrados de superficie en planta de hogares de nueva construcción que poseen sistema de calefacción ó refrigeración
- C^E : Consumo de calefacción ó refrigeración de una vivienda clase E por unidad de superficie en planta
- C^X : Consumo de calefacción ó refrigeración de una vivienda clase A, B, C ó D por unidad de superficie en planta

VARIABLES CLAVE

En este apartado, se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros directos producidos por este mecanismo.

Tabla 62. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros ligados al Código Técnico de la Edificación en el periodo 2004-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Hogares nuevos [miles de hogares]	N/A	424.844	460.941	326.817	235.392
Superficie media vivienda en bloque [m ²]	N/A	98,3	96,8	95,6	94,3
Superficie media vivienda unifamiliar [m ²]	N/A	167,6	172,7	175,6	179,1
Viviendas nuevas en bloque [%]	N/A	0,84	0,80	0,77	0,75
Viviendas nuevas unifamiliares [%]	N/A	0,16	0,20	0,23	0,25
Ratio hogares/viviendas [%]	N/A	0,61	0,68	0,76	N/A
Hogares con equipos de calefacción [%]	N/A	0,70	0,70	0,70	0,70
Hogares con equipos de refrigeración [%]	N/A	0,36	0,36	0,36	0,36

Fuente: INE, IDAE

Figura 39. Distribución de calificación energética de nuevas viviendas en 2010

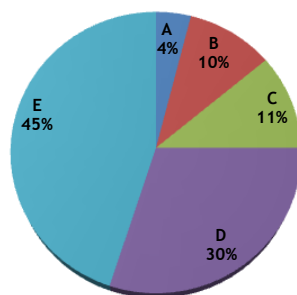


Tabla 63. Número de hogares unifamiliares nuevos construidos por calificación

	2007	2008	2009	2010
Hog. unifamiliares calificación A [ud]	2.639	3.693	2.968	2.314
Hog. unifamiliares calificación B [ud]	6.599	9.232	7.419	5.784
Hog. unifamiliares calificación C [ud]	7.259	10.155	8.161	6.362
Hog. unifamiliares calificación D [ud]	19.796	27.695	22.257	17.351
Hog. unifamiliares calificación E [ud]	29.694	41.542	33.386	26.027

Fuente: IDAE

Tabla 64. Número de hogares en bloque nuevos construidos por calificación

	2007	2008	2009	2010
Hogares en bloque calificación A [ud]	14.354	14.745	10.105	7.102
Hogares en bloque calificación B [ud]	35.886	36.863	25.263	17.755
Hogares en bloque calificación C [ud]	39.474	40.549	27.789	19.531
Hogares en bloque calificación D [ud]	107.657	110.588	75.788	53.266
Hogares en bloque calificación E [ud]	161.486	165.881	113.682	79.899

Fuente: IDAE

Tabla 65. Ahorro total en calefacción de viviendas unifamiliares nuevas construidas por calificación

	2007	2008	2009	2010
Ahorro viviendas unifamiliares A [kWh]	21.592.355	31.221.851	26.209.552	20.842.178
Ahorro viviendas unifamiliares B [kWh]	48.474.676	70.095.729	58.838.597	46.789.220
Ahorro viviendas unifamiliares C [kWh]	43.914.847	63.508.026	53.302.664	42.386.974
Ahorro viviendas unifamiliares D [kWh]	78.061.748	112.928.401	94.737.846	75.336.772
Ahorro viviendas unifamiliares E [kWh]	0	0	0	0

Fuente: IDAE

Tabla 66. Ahorro total en calefacción de viviendas en bloque nuevas construidas por calificación

	2007	2008	2009	2010
Ahorro viviendas en bloque A [kWh]	57.342.175	58.213.158	40.594.981	28.158.251
Ahorro viviendas en bloque B [kWh]	130.099.372	132.054.821	92.042.261	63.844.077
Ahorro viviendas en bloque C [kWh]	120.444.218	122.226.311	85.127.972	59.048.058
Ahorro viviendas en bloque D [kWh]	226.959.607	230.167.429	159.966.901	110.959.237
Ahorro viviendas en bloque E [kWh]	0	0	0	0

Fuente: IDAE

Tabla 67. Ahorro total en refrigeración de viviendas unifamiliares nuevas construidas por calificación

	2007	2008	2009	2010
Ahorro viviendas unifamiliares A [kWh]	1.019.242	1.449.103	1.159.893	922.362
Ahorro viviendas unifamiliares B [kWh]	2.189.835	3.113.523	2.491.966	1.981.644
Ahorro viviendas unifamiliares C [kWh]	1.889.637	2.686.518	2.150.493	1.710.100
Ahorro viviendas unifamiliares D [kWh]	2.452.796	3.486.400	2.792.260	2.220.442
Ahorro viviendas unifamiliares E [kWh]	0	0	0	0

Fuente: IDAE

Tabla 68. Ahorro total en refrigeración de viviendas en bloque nuevas construidas por calificación

	2007	2008	2009	2010
Ahorro viviendas en bloque A [kWh]	2.426.864	2.419.131	1.604.806	1.113.155
Ahorro viviendas en bloque B [kWh]	5.242.410	5.225.762	3.466.596	2.404.565
Ahorro viviendas en bloque C [kWh]	4.481.259	4.466.575	2.963.463	2.055.573
Ahorro viviendas en bloque D [kWh]	5.610.087	5.589.811	3.710.679	2.573.870
Ahorro viviendas en bloque E [kWh]	0	0	0	0

Fuente: IDAE

Tabla 69. Rendimientos según calificación energética

	Calificación E	Calificación D	Calificación C	Calificación B	Calificación A
Rendimiento estacional de calderas tradicionales	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
Rendimiento estacional de calderas eficientes	0,70	0,75	0,80	0,85	0,90
Rendimiento estacional de AACC tradicionales	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80
Rendimiento estacional de AACC eficiente	1,80	2,00	2,30	2,50	3,00
Rendimiento estacional de calderas tradicionales	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70

Fuente: IDAE

3.4. Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos

El Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos se ha dirigido, básicamente, a la envolvente e instalaciones térmicas del sector servicios, por lo que se han asociado sus ahorros a los de este uso.

Metodología

Para calcular el ahorro producido por el Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos, se ha utilizado la información de IDAE sobre el mismo, resultado de adicionar los ahorros, proyecto por proyecto, relativos a todas aquellas actuaciones objeto de ayuda pública.

$$BU_{et} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{pe}$$

donde:

- Ah_{pe} : Ahorros anuales en relación al Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos

3.5. Resumen de los ahorros directos en la envolvente e instalaciones térmicas

Los ahorros directos son aquéllos que se han producido por el desarrollo de medidas concretas en el subsector, así como por todos los mecanismos impulsados de manera específica desde la Administración con el objetivo de mejorar la eficiencia de la envolvente e instalaciones térmicas.

Tabla 70. Resultados de ahorro de la medida rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios existentes (viviendas)

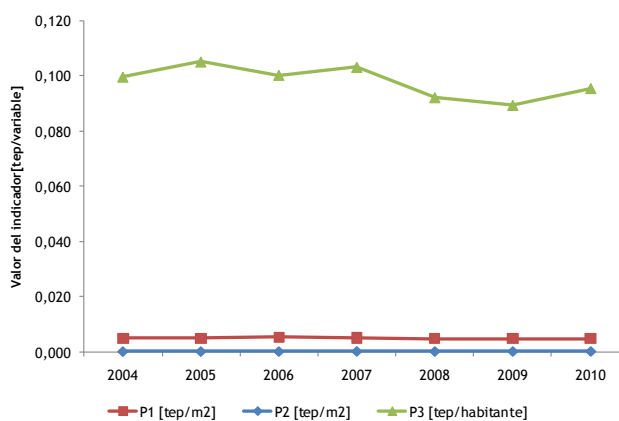
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Rehabilitación envolvente térmica y EE	$P1+P2+P3$	706,7	273,9
	Consumo doméstico en calefacción	$P1$	275,1	153,7
	Consumo doméstico en refrigeración	$P2$	-53,8	-76,6
	Consumo doméstico en ACS	$P3$	485,5	196,9
Base 2007 [ktep]	Rehabilitación envolvente térmica y EE	$P1+P2+P3$	1.126,0	698,6
	Consumo doméstico en calefacción	$P1$	434,9	316,3
	Consumo doméstico en refrigeración	$P2$	38,1	16,9
	Consumo doméstico en ACS	$P3$	653,1	365,4

Los indicadores descendentes P de la Tabla 70 muestran en el ámbito doméstico unos ahorros de 273,9 ktep en el período 2004-2010 (lo que representa un 11% sobre el total del sector edificios) y de 698,6 ktep en el periodo 2007-2010 asociados a la rehabilitación energética de los hogares existentes.

Tabla 71. Evolución indicadores P relativo a la rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia energética de las instalaciones térmicas de los edificios existentes en el periodo 2004-2010

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
P1	Indicador de consumo unitario doméstico en calefacción por m ² [tep/m ²]	0,00486	0,00497	0,00468	0,00467	0,00476
P2	Indicador de consumo unitario doméstico en refrigeración por m ² [tep/m ²]	0,00006	0,00012	0,00010	0,00010	0,00011
P3	Indicador de consumo unitario doméstico en ACS por habitante [tep/habitante]	0,09965	0,10324	0,09211	0,08927	0,09547

Figura 40. Evolución de los indicadores P relativos a la rehabilitación energética de la envolvente térmica y mejora de la eficiencia de las instalaciones térmicas de los edificios existentes en el periodo 2004-2010



En la Tabla 72, se muestran los ahorros conseguidos por cada uno de los mecanismos desarrollados que afectan a la eficiencia energética de la envolvente durante el período estudiado.

Tabla 72. Resultados de ahorro por mejora de la eficiencia energética de la envolvente e instalaciones térmicas

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Programas de ayudas públicas-envolvente	BU_{et}	15,0	22,3
	Programas de ayudas públicas-instalaciones térmicas	BU_{it}	44,8	61,1
	Código Técnico de la Edificación	BU_{cte}	191,97	231,73
	Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	BU_{pe}	53,2	63,5
Base 2007 [ktep]	Programa de ayudas públicas-envolvente	BU_{et}	10,3	17,6
	Programa de ayudas públicas-instalaciones térmicas	BU_{it}	33,7	50,0
	Código Técnico de la Edificación	BU_{cte}	127,28	167,04
	Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos	BU_{pe}	53,2	63,5

Tabla 73. Subvenciones aplicadas en el marco de los programas que han afectado a la mejora de la eficiencia energética de la envolvente e instalaciones térmicas

	2006	2007	2008	2009	2010
Programa de ayudas públicas-envolvente [k€]	15.329,9	8.244,9	23.967,8	27.380,6	36.576,7
Programa de ayudas públicas-instalaciones térmicas [k€]	13.522,9	12.868,8	41.511,9	38.820,0	38.802,8
Programa de ayudas IDAE a Proyectos Estratégicos [k€]	N/A	N/A	25.158,3	32.552,7	38.834,5

Fuente: IDAE

Como se puede observar en la Tabla 73, los ahorros más significativos se han producido gracias al Código Técnico de la Edificación -un 61% del total del ahorro obtenido por el conjunto de mecanismos- al afectar a todas las viviendas construidas desde 2007.

4. Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior de los edificios existentes

El objetivo de esta medida es la reducción del consumo de energía de las instalaciones de iluminación interior existentes en los edificios, tanto del sector doméstico como del sector servicios. Esta medida pretende fomentar la mejora de las instalaciones de iluminación interior existentes en cuanto a eficiencia energética.

Para ello se plantea la renovación por otras que cumplan, como mínimo, con las exigencias establecidas en el Código Técnico de la Edificación, reduciendo de este modo el consumo de energía.

Metodología

Del mismo modo que en el resto de usos, para poder medir los ahorros conseguidos en iluminación interior en el sector doméstico, es necesario conocer la variación de los consumos eléctricos unitarios respecto a una variable de actividad adecuada, en este caso la evolución del número de hogares.

Por lo tanto, para calcular los ahorros, se ha utilizado el indicador *P5* propuesto por la Comisión Europea que relaciona el consumo eléctrico de iluminación interior por el número de hogares.

$$P5 = \left(\frac{E^{Hel}}{D} \right) \cdot FC$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo eléctrico doméstico destinado a iluminación interior

Para su cálculo, se ha corregido el consumo eléctrico doméstico por el porcentaje de consumo eléctrico en los hogares destinado a iluminación. Este resultado se ha dividido por el número de viviendas ocupadas de una manera permanente (los hogares) obteniéndose el consumo unitario de iluminación por hogar.

$$\text{Ahorros obtenidos por } P5 = \left[\left(\frac{E_{2004}^{\text{Hel}}}{D_{2004}} \right) \cdot FC_{2004} - \left(\frac{E_{2010}^{\text{Hel}}}{D_{2010}} \right) \cdot FC_{2010} \right] \cdot D_{2010}$$

donde:

- E^{Hel} : Consumo eléctrico en hogares
- D : Número de viviendas ocupadas
- FC : % del consumo eléctrico doméstico destinado a iluminación interior

Variables clave

En este apartado, se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Tabla 74. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores P en la medida “Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior de los edificios existentes” en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo eléctrico en hogares [ktep]	5.072	5.296	5.098	4.798	5.154
Viviendas ocupadas [miles de viviendas]	14.904	16.280	16.741	17.068	17.304
Uso eléctrico doméstico destinado a iluminación [%]	12,3	12,3	12,8	12,4	12,4

Fuente: IDAE

4.1. Programa de reparto de lámparas de bajo consumo

Dentro del Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia Energética (Acuerdo de Consejo de Ministros de 1 de agosto de 2008), se puso en marcha el “Programa de reparto de lámparas de bajo consumo” destinado al sector doméstico. Dicha iniciativa ha consistido en la inclusión en la factura eléctrica de vales-regalo canjeables por lámparas de bajo consumo.

Metodología

Para la determinación del ahorro obtenido gracias a esta iniciativa, se ha calculado la diferencia de potencias entre la lámpara incandescente sustituida y la lámpara eficiente sustituyente. Posteriormente, esta mejora unitaria se ha multiplicado por el número anual de horas de funcionamiento medio de una lámpara y por el número de lámparas eficientes repartidas a través del programa, según la expresión:

$$BU_{il} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} (P^I - P^E) \cdot H \cdot L(\text{Rep})_t$$

donde:

- P^I : Potencia de una lámpara incandescente
- P^E : Potencia de una lámpara eficiente
- H : Número medio de horas anuales de funcionamiento
- $L(\text{Rep})$: Número de lámparas repartidas cada año por el programa

La vida útil para lámparas de bajo consumo es, aproximadamente, 15 años, tiempo que supera el presente periodo de análisis, por lo que los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros reportados desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

Variables clave

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros directos producidos por este mecanismo.

Tabla 75. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros del mecanismo “Programa de reparto de lámparas de bajo consumo a través de tickets regalo con la factura eléctrica” 2004-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Número de lámparas (tickets regalo) [ud]	-	200.592	-	-	-	7.254.250	6.576.625
Número medio de horas de funcionamiento [h]	-	1.050	-	-	-	1.050	1.050
Potencia Bombilla Incandescente [W]	-	100	-	-	-	100	100
Potencia Bombilla Eficiente [W]	-	18	-	-	-	18	18

Fuente: IDAE

4.2. Programa de reparto 2x1 de lámparas de bajo consumo

El “Programa 2x1 de lámparas de bajo consumo” ha estado dirigido al sector doméstico y también pertenece al Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia Energética (Acuerdo de Consejo de Ministros de 1 de agosto de 2008).

Metodología

Para el cálculo de los ahorros asociados a este mecanismo se ha utilizado un indicador ascendente similar al utilizado en el mecanismo anterior.

$$BU_{i2} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} (P^I - P^E) \cdot H \cdot L(2x1)_t$$

donde:

- P^I : Potencia de una lámpara incandescente
- P^E : Potencia de una lámpara eficiente
- H : Número medio de horas anuales de funcionamiento
- $L(2x1)$: Número de lámparas que han sido repartidas en el programa

La vida útil para lámparas de bajo consumo es, aproximadamente, 15 años, tiempo en el que se supera el presente periodo de análisis por lo que los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros reportados desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

Variables clave

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros directos producidos por este mecanismo.

Tabla 76. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros del mecanismo programa de reparto 2x1 de lámparas de bajo consumo en el periodo 2004-2010

	2005	2007	2008	2009	2010
Número de lámparas (2x1) [ud]	-	-	2.400.000	-	-
Número medio de horas de funcionamiento [h]	-	-	1.050	-	-
Potencia Bombilla Incandescente [W]	-	-	100	-	-
Potencia Bombilla Eficiente [W]	-	-	15	-	-

Fuente: IDAE

4.3. Programa de ayudas públicas para la mejora de eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior

Los programas de ayudas públicas para la mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior han sido un mecanismo desarrollado dentro de los convenios de colaboración firmados por IDAE y las Comunidades Autónomas.

Metodología

Para calcular el efecto derivado de estos programas, se ha utilizado la información anual elaborada por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados por los proyectos objeto de ayuda pública para la renovación de sistemas de iluminación.

$$BU_{it} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{it}$$

donde:

- Ah_{it} : Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a los programas de ayudas públicas para la mejora de la eficiencia energética de instalaciones de iluminación interior de edificios existentes.

La vida útil de esta tipología de mejoras (15 años) supera el periodo de análisis, por lo que los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros reportados desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

4.4. Resumen de los ahorros directos en iluminación interior

Se han considerado como ahorros directos los producidos como consecuencia de la puesta en marcha de medidas específicas que disminuyan el consumo en el subsector de la iluminación interior, así como los ahorros obtenidos por los mecanismos que desde las Administraciones Públicas se han desarrollado.

Tabla 77. Resultados de ahorro de la medida mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de iluminación interior de los edificios existentes en el periodo 2004-2010

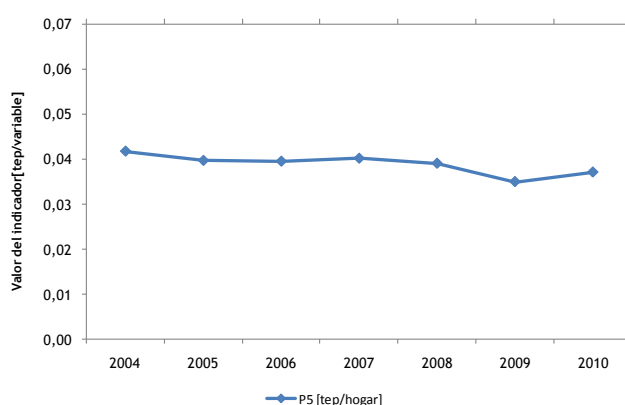
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Mejora EE de iluminación interior	P5	116,4	81,0
Base 2007 [ktep]	Mejora EE de iluminación interior	P5	89,1	53,3

Como se puede observar en la Tabla 77, los ahorros disminuyen de una manera considerable entre 2009 y 2010 (-30%) ya que en España se produjo entre esos años un aumento tanto del consumo eléctrico doméstico como del número de hogares.

Tabla 78. Evolución indicadores P del subsector iluminación interior en el periodo 2004-2010

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
P5	Indicador de consumo unitario eléctrico en iluminación por hogar [tep/hogar]	0,0417	0,0401	0,0390	0,0349	0,0370

Figura 41. Evolución del indicador P relativo a la iluminación interior en el periodo 2004-2010



En la Tabla 79, se muestran los ahorros que se han conseguido por cada uno de los mecanismos que se han desarrollado en el subsector iluminación interior.

Tabla 79. Resultados de ahorro por mejora de la eficiencia energética en iluminación interior

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Reparto de lámparas de bajo consumo	BU_{i1}	45,1	84,9
	2x1 de lámparas de bajo consumo	BU_{i2}	13,0	13,0
	Programa de ayudas públicas-iluminación	BU_{i3}	20,0	29,7
Base 2007 [ktep]	Reparto de lámparas de bajo consumo	BU_{i1}	43,9	83,7
	2x1 de lámparas de bajo consumo	BU_{i2}	13,0	13,0
	Programa de ayudas públicas-iluminación	BU_{i3}	15,2	24,9

Tabla 80. Subvenciones aplicadas en el marco de los programas que han afectado a la mejora de la eficiencia energética de la iluminación interior

	2006	2007	2008	2009	2010
Reparto de lámparas de bajo consumo [k€]	-	-	-	27.848,34	13.693,43
2x1 de lámparas de bajo consumo [k€]	-	-	3.130,38	-	-
Instalaciones de iluminación interior [k€]	1.781,89	1.859,89	4.058,23	7.420,91	7.400,26

Fuente: IDAE

Como consecuencia de los programas de ayudas públicas para la mejora de la eficiencia energética en instalaciones de iluminación interior de edificios existentes,

ejecutados dentro del marco de colaboración de IDAE con las Comunidades Autónomas, se han obtenido casi 30 ktep de ahorro en 2010 respecto a 2004.

Por otro lado, también se han podido cuantificar, a través de indicadores ascendentes, dos programas especiales incluidos dentro del Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia Energética, como el “Programa 2x1 de reparto de lámparas eficientes” (13 ktep) y el “Programa de reparto gratuito de lámparas eficientes” (85 ktep).

5. Renovación de electrodomésticos

La medida de renovación de electrodomésticos pretende incentivar la retirada de los electrodomésticos existentes y que tienen un mayor consumo energético, sustituyéndolos por otros de clase A o superior según su etiquetado energético.

El objetivo final de la medida es el de reducir el consumo de energía eléctrica en el sector doméstico, mediante la sustitución de los siguientes electrodomésticos: frigoríficos, congeladores, lavadoras, lavavajillas y hornos con etiquetado energético de clase A o superior.

Metodología

Renovación electrodomésticos de gama blanca

El indicador $P4$ está caracterizado según la Comisión Europea como el consumo por tipo de equipamiento entre su stock.

$$P4 = UEC^x$$

donde:

- UEC^x : Consumo anual unitario de electricidad por tipología de electrodoméstico

Para el cálculo del consumo de electricidad por tipología de equipo se ha utilizado la evolución del uso que muestra el porcentaje correspondiente a cada equipo sobre el total del consumo eléctrico de electrodomésticos en los hogares.

Por otro lado, se ha calculado el número anual del stock de cada electrodoméstico a través de la evolución de su penetración en los hogares durante el periodo de análisis. Multiplicando este valor por el número de hogares existentes en España resulta el número anual de electrodomésticos en el ámbito doméstico entendiéndose como hogar aquellas viviendas permanentemente ocupadas y descartando las viviendas deshabitadas o las segundas viviendas.

El indicador $P4$ está referido a los frigoríficos, congeladores, lavavajillas y lavadoras, es decir los electrodomésticos de gama blanca, por lo que se ha considerado conveniente la creación de un nuevo indicador “ P ” para el cálculo de los ahorros producidos por la renovación en cocinas y hornos, el $P4_1$.

Renovación de cocinas y hornos

De forma similar al indicador $P4$ recomendado por la Comisión Europea se han calculado los ahorros correspondientes al indicador $P4_1$. Éste se define como la diferencia de los consumos unitarios de cada tipología de electrodomésticos multiplicada por las unidades del parque de cocinas y hornos de cada año.

$$P4_1 = UECc^x$$

donde:

- UEC^x : Consumo anual unitario de electricidad de cocinas y hornos

El resultado final será el sumatorio de las diferencias entre los consumos unitarios (consumo por tipo de equipamiento entre su stock) del año de referencia y de cálculo multiplicado por el stock de electrodomésticos del año para el que se calcula el ahorro.

A modo de ejemplo, para el indicador $P4$:

$$\text{Ahorros obtenidos por } P4 = \sum_{X=\text{electrodoméstico}} (UEC_{2004}^x - UEC_{2010}^x) \cdot Stock_{2010}^x$$

donde:

- UEC^x : Consumo anual unitario de electricidad por tipología de equipo
- $Stock^x$: Número de electrodomésticos

El ahorro total asociado a la medida “Renovación de electrodomésticos, cocinas y hornos” se puede considerar como el sumatorio de los ahorros obtenidos por ambos indicadores, $P4$ y $P4_1$.

Variables clave

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en esta medida.

Desde 2004 se ha producido un incremento sustancial en el equipamiento de las viviendas en España, mediante la penetración de determinados electrodomésticos lo que ha generado una mayor intensidad energética por hogar.

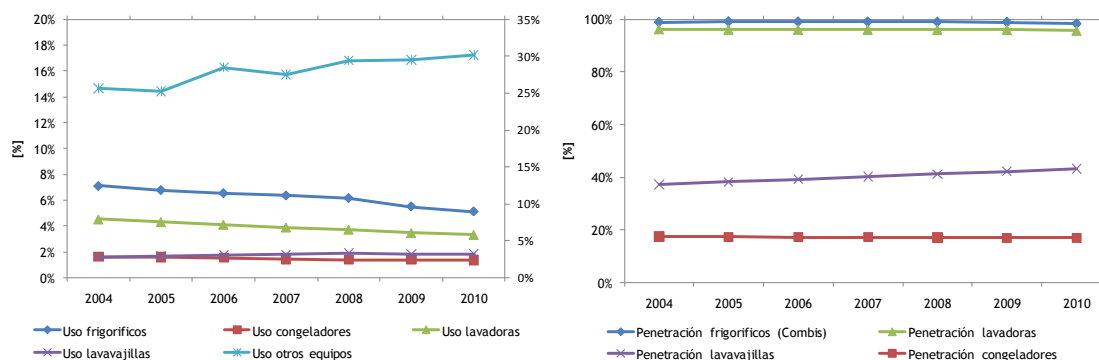
Tabla 81. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores P en la medida “Renovación de electrodomésticos” en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo térmico en hogares [ktep]	11.045	11.534	11.103	10.448	11.223
Consumo eléctrico en hogares [ktep]	5.072	5.296	5.098	4.798	5.154
Consumo térmico en servicios [ktep]	3.982	3.658	2.903	2.635	2.627
Consumo eléctrico en servicios [ktep]	4.619	5.476	5.646	5.414	5.388
Viviendas ocupadas [miles de viviendas]	14.904	16.280	16.741	17.068	17.304
Empleados a tiempo completo [miles de empleados]	11.518	13.471	13.786	13.439	13.408
Uso eléctrico doméstico destinado a electrodoméstico y otros [%]	40,5	41,0	42,6	41,7	41,8
Uso térmico doméstico destinado a cocinas y hornos [%]	6,3	7,0	7,2	7,5	7,7
Uso eléctrico doméstico destinado a cocinas y hornos [%]	7,8	7,8	7,8	7,4	7,3
Uso térmico en servicios destinado a cocinas y hornos [%]	5,4	5,3	5,2	6,3	6,4
Uso eléctrico en servicios destinado a cocinas y hornos [%]	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6
Uso eléctrico en servicios destinado a ofimática y equipos [%]	9,2	20,2	20,5	21,0	21,4
Uso frigoríficos [%]	7,1	6,4	6,2	5,5	5,1
Uso congeladores [%]	1,6	1,4	1,4	1,4	1,4

	2004	2007	2008	2009	2010
Uso lavadoras [%]	4,5	3,9	3,7	3,5	3,3
Uso lavavajillas [%]	1,6%	1,8%	1,9%	1,8%	1,8%
Uso hornos [%]	3,2%	3,3%	3,5%	3,6%	3,8%
Uso cocinas mixtas [%]	0,6%	0,6%	0,5%	0,4%	0,3%
Uso cocinas eléctricas [%]	2,5%	3,0%	3,0%	3,1%	3,1%
Uso cocinas no eléctricas [%]	7,8%	6,9%	7,8%	7,8%	7,8%
Uso otros equipos [%]	25,6%	27,5%	29,4%	29,5%	30,2%
Penetración frigoríficos [%]	99,0%	99,1%	99,1%	99,0%	98,4%
Penetración congeladores [%]	17,4%	17,1%	17,1%	17,0%	16,9%
Penetración lavadoras [%]	96,4%	96,1%	96,1%	96,1%	95,8%
Penetración lavavajillas [%]	37,3%	40,2%	41,2%	42,2%	43,2%
Penetración hornos [%]	52,2%	54,3%	56,3%	58,4%	60,5%
Penetración cocinas mixtas [%]	10,6%	8,9%	7,5%	6,1%	5,0%
Penetración cocinas eléctricas [%]	44,4%	46,3%	48,2%	50,1%	51,9%
Penetración cocinas no eléctricas [%]	44,0%	43,8%	43,3%	42,8%	42,1%

Fuente: IDAE

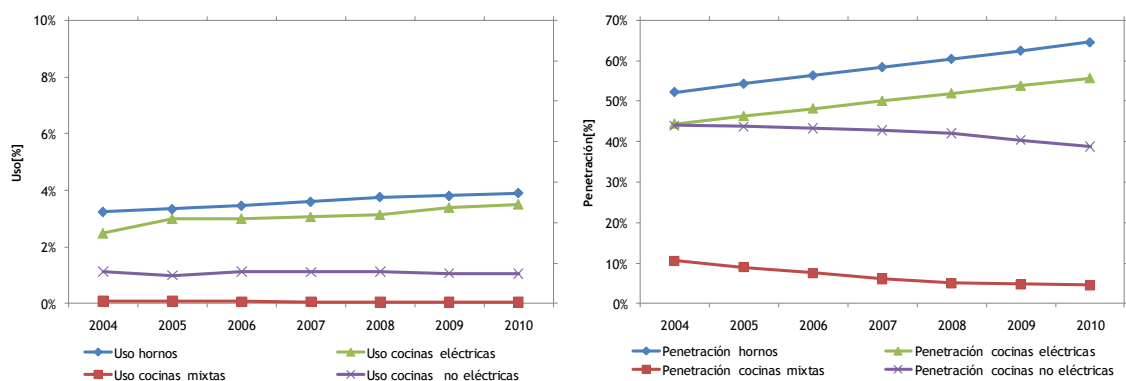
Figura 42. Evolución del uso y penetración de electrodomésticos en el sector doméstico en el periodo 2004-2010



Existe un grupo de electrodomésticos (congeladores, lavavajillas y hornos) cuyo porcentaje de uso se ha mantenido prácticamente constante a lo largo del período estudiado. A pesar de su creciente penetración en los hogares, ésta se compensa con una mejora tecnológica de la eficiencia energética.

Por otro lado, los frigoríficos (-2,0%) y las lavadoras (-1,2%) han disminuido su porcentaje de uso con respecto al total de consumo eléctrico en los hogares. Esta tipología de electrodomésticos está alcanzando la saturación del mercado por lo que la disminución en el porcentaje de uso viene provocada por la mejora de la eficiencia en los equipos. Su evolución en ventas está ligada fundamentalmente al incremento del número de viviendas, al contrario que el equipamiento audiovisual y ofimático que ha crecido considerablemente en los últimos años.

Figura 43. Evolución del uso y penetración de hornos y cocinas en el sector doméstico en el periodo 2004-2010



La penetración de cocinas mixtas en los hogares ha disminuido de una manera considerable en el periodo de análisis (-6,1%), lo que produce una caída de su uso. Sin embargo un efecto contrario se observa en las cocinas eléctricas ya que debido a su mayor penetración aumenta su porcentaje de uso.

Tabla 82. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores P en la medida "Renovación de electrodomésticos" en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo frigoríficos [ktep]	360,1	336,7	313,9	263,9	262,8
Consumo congeladores [ktep]	82,2	76,2	70,2	66,8	69,7
Consumo lavadoras [ktep]	229,5	206,4	190,2	165,8	170,7
Consumo lavavajillas [ktep]	82,2	95,1	95,9	86,9	94,4
Consumo hornos [ktep]	164,4	175,1	176,7	190,3	191,8
Consumo cocinas mixtas [ktep]	30,0	30,3	23,9	19,7	15,4
Consumo cocinas eléctricas [ktep]	126,2	157,2	153,3	162,1	159,9
Consumo cocinas no eléctricas [ktep]	866,1	789,5	872,2	898,9	870,9
Stock frigoríficos [miles de ud.]	14.752	16.135	16.584	16.899	17.027
Stock congeladores [miles de ud.]	2.593	2.792	2.857	2.899	2.924
Stock lavadoras [miles de ud.]	14.362	15.651	16.091	16.402	16.577
Stock lavavajillas [miles de ud.]	5.554	6.550	6.901	7.205	7.475
Stock hornos [miles de ud.]	7.781	8.318	8.933	9.508	10.123
Stock cocinas mixtas [miles de ud.]	1.574	1.368	1.190	991	837
Stock cocinas eléctricas [miles ud.]	6.624	7.100	7.642	8.152	8.697
Stock cocinas no eléctricas [miles ud.]	6.557	6.706	6.865	6.974	7.040

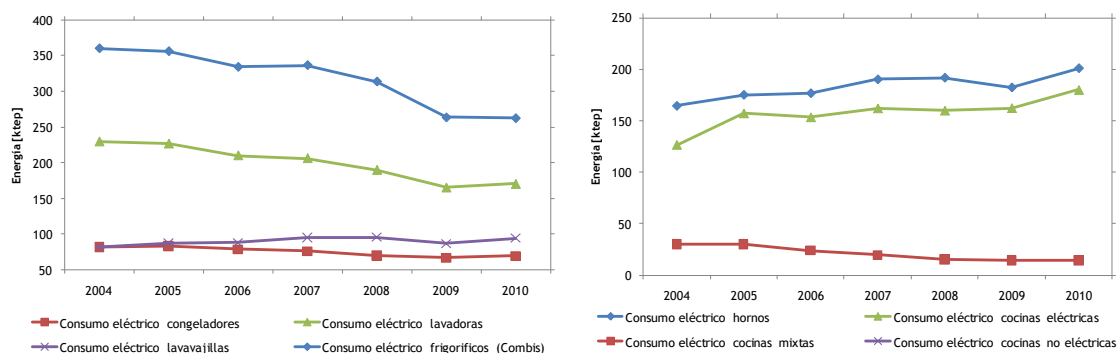
Fuente: IDAE

Para la estimación del consumo particular de cada tipología de electrodoméstico se ha tomado el consumo total relativo a los electrodomésticos en los hogares y se ha multiplicado por el porcentaje de uso de cada tipología. El stock de equipos se ha

obtenido mediante la relación entre el número de viviendas ocupadas y su penetración en los hogares.

Como se puede observar en la Tabla 82 de manera general el consumo unitario de los electrodomésticos en España a lo largo de los últimos años ha ido evolucionando hacia una mayor eficiencia consumiendo cada vez una menor cantidad de energía para ofrecer el mismo servicio. El número de electrodomésticos ha seguido una evolución ascendente debido a una mayor penetración en los hogares unido al aumento del número de viviendas.

Figura 44. Evolución del consumo energético en electrodomésticos, cocinas y hornos en el periodo 2004-2010



5.1. Plan Renove de electrodomésticos

El “Plan Renove de electrodomésticos” es un mecanismo que se encuentra dentro de la medida de “Renovación de electrodomésticos” y está desarrollado dentro de los convenios de colaboración firmados por IDAE y las Comunidades Autónomas.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros del mecanismo “Plan Renove” se han establecido un indicador ascendente para los electrodomésticos de gama blanca y otro para las cocinas y hornos.

Este tipo de indicador mide el ahorro unitario obtenido por la sustitución de un equipo, o lo que es lo mismo la diferencia entre el consumo del menos eficiente sustituido por el más eficiente sustituyente.

$$BU = UFES^X \quad \text{donde:}$$

- $UFES^X$: Ahorro unitario de electricidad obtenido de la sustitución por tipología de equipo

El resultado final del “Plan Renove” de electrodomésticos será la multiplicación del número de sustituciones reportadas por las Comunidades Autónomas en cada uno de los años de vigencia de la actuación por el ahorro que supone la renovación de un electrodoméstico no eficiente por otro eficiente.

$$\text{Ahorros obtenidos por } BU = \sum_{X=\text{electrodoméstico}} (UFES^X \cdot \text{Sustituciones})$$

- donde:
- $UFES^X$: Ahorro unitario de electricidad obtenido de la sustitución por tipología de equipo
 - Sustituciones : Número de electrodomésticos sustituidos

VARIABLES CLAVE

En este apartado se van a exponer todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros directos producidos por este mecanismo.

Tabla 83. Número de unidades sustituidas como resultado del mecanismo del Plan Renove de electrodomésticos y cocinas

	2004	2007	2008	2009	2010
Frigoríficos [unidades]	-	211.322	246.619	238.994	222.651
Congeladores [unidades]	-	20.138	35.298	34.206	31.867
Lavadoras [unidades]	-	285.018	439.765	426.168	397.025
Lavavajillas [unidades]	-	86.862	118.649	114.980	107.118
Hornos [unidades]	-	-	56.775	55.020	51.257
Encimeras [unidades]	-	-	26.846	26.016	24.236

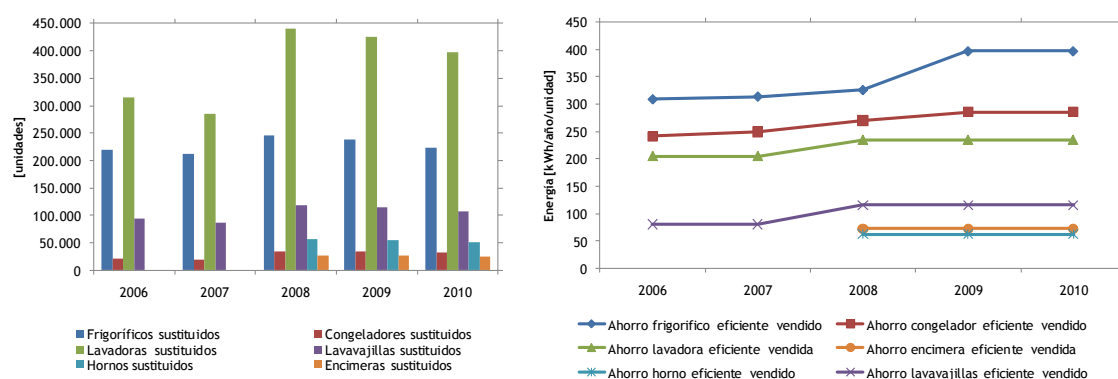
Fuente: IDAE

Tabla 84. Ahorro de energía final por unidad eficiente vendida (UFES)

	2004	2007	2008	2009	2010
Frigoríficos [kWh/año/unidad]	-	313,9	325,8	397,0	397,0
Congeladores [kWh/año/ unidad]	-	249,7	270,5	285,9	285,9
Lavadoras [kWh/año/ unidad]	-	205,2	234,9	234,9	234,9
Lavavajillas [kWh/año/ unidad]	-	121,9	153,1	153,1	153,1
Hornos [kWh/año/ unidad]	-	-	62,4	62,4	62,4
Encimera [kWh/año/ unidad]	-	-	72,6	72,6	72,6

Fuente: IDAE

Figura 45. Unidades sustituidas de electrodomésticos y ahorro producido en el marco del Plan Renove de electrodomésticos, de 2006 a 2010



5.2. Resumen de los ahorros directos en equipamiento

Del mismo modo que los anteriores subsectores se han considerado como ahorros directos aquellos producidos por el desarrollo de medidas concretas relativas al equipamiento y los alcanzados por las iniciativas que se han llevado a cabo de una manera específica desde la Administración.

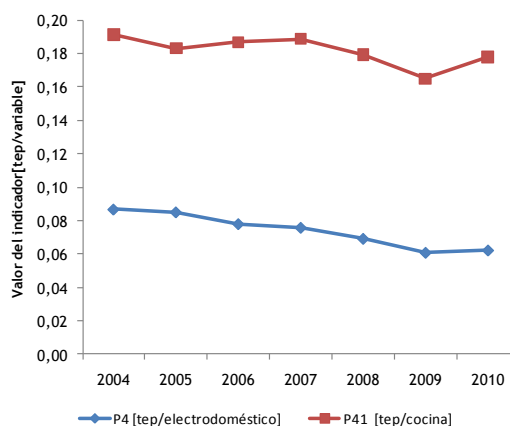
Tabla 85. Resultados de ahorro de la medida “Renovación de electrodomésticos”

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Renovación electrodomésticos	$P4+ P4_1$	481,3	389,1
	Electrodomésticos de gama blanca	$P4$	289,7	286,1
	Cocinas y hornos	$P4_1$	191,56	102,98
Base 2007 [ktep]	Renovación electrodomésticos	$P4+ P4_1$	335,3	242,4
	Electrodomésticos de gama blanca	$P4$	169,3	164,6
	Cocinas y hornos	$P4_1$	165,98	77,79

Tabla 86. Evolución indicadores P del subsector equipamiento

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
$P4$	Indicador de consumo unitario por electrodoméstico [tep/electrodoméstico]	0,0869	0,0759	0,0692	0,0608	0,0622
$P4_1$	Indicador de consumo unitario por cocinas y hornos por hogar [tep/cocina]	0,1913	0,1830	0,1870	0,1887	0,1794

Figura 46. Evolución de los indicadores P relativos a la Renovación de electrodomésticos en el periodo 2004-2010



Como se puede observar en la Tabla 85, se han producido en el periodo de análisis unos ahorros a 2010 de 389,1 ktep respecto a 2004, un 17% sobre el total del sector edificios (un 10% tomando 2007). El 74% ha venido provocado por la sustitución de electrodomésticos de gama blanca y el restante 26% por las cocinas y hornos.

En la Tabla 87 se muestran los ahorros que se han conseguido por el mecanismo de “Plan Renove” dirigido al subsector de equipos.

Tabla 87. Resultados de ahorro de los mecanismos en el subsector de equipos

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Plan Renove de electrodomésticos	BU_e+BU_c	63,1	81,4
	Renove gama blanca	BU_e	62,2	80,0
	Renove cocinas y hornos	BU_c	0,9	1,4
Base 2007 [ktep]	Plan Renove de electrodomésticos	BU_e+BU_c	38,2	56,5
	Renove gama blanca	BU_e	37,3	55,1
	Renove cocinas y hornos	BU_c	0,9	1,4

Tabla 88. Subvención destinada a los mecanismos del subsector equipamiento

	2006	2007	2008	2009	2010
Plan Renove de electrodomésticos [k€]	55.231,26	51.279,81	61.100,15	59.394,49	55.332,88

Fuente: IDAE

Como puede comprobarse en la Tabla 87 en términos absolutos los ahorros obtenidos en 2010 respecto a la situación de 2004 por la medida de renovación de electrodomésticos son 81,4 ktep, lo que representa un ahorro porcentual del 4% sobre el ahorro total alcanzado en el sector edificios.

La renovación de cocinas obtiene ahorros mucho más moderados que la renovación de electrodomésticos de gama blanca debido principalmente a:

- Las ayudas para la sustitución de cocinas y hornos se empezó a ofrecer en 2008, por lo que los primeros años de la medida de renovación solo se designaron ayudas para la sustitución de electrodomésticos de gama blanca.
- A partir de 2008, las ayudas y cupos asignados a la sustitución de cocinas y hornos son muy inferiores que en el caso de los electrodomésticos de gama blanca, por lo que al final de la convocatoria se sustituyen un número muy inferior de unidades.

6. Ahorros obtenidos en el sector edificación y equipamientos a 2010

El sector edificios ha conseguido unos ahorros de 2.232,49 ktep en el período 2004-2010. Esto ahorros han venido conseguidos en un 73% por el subsector de envolvente e instalaciones térmicas. El subsector de equipamiento, influido por el aumento del grado de equipamiento en los hogares y empresas, ha obtenido unos ahorros negativos de -199,1 ktep.

Tabla 89. Resultados de ahorro en el sector edificación

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector edificación y equipamientos		2.692,1	2.232,5
	Envolvente e instalaciones térmicas	$P1+P2+P3+M3_{11}+M3_{12}+M4_{11}+M4_{12}+M4_{13}$	2.084,2	1.637,7
	Iluminación interior	$P5+ M4_2$	691,8	793,9
	Equipamiento	$P4+P4_1+M33+M43+M44$	-83,9	-199,1
Base 2007 [ktep]	Sector edificación y equipamientos		2.984,7	2.529,1
	Envolvente e instalaciones térmicas	$P1+P2+P3+M3_{11}+M3_{12}+M4_{11}+M4_{12}+M4_{13}$	2.461,8	2.020,6
	Iluminación interior	$P5+ M4_2$	198,4	301,2
	Equipamiento	$P4+P4_1+M33+M43+M44$	324,6	207,3

6.1. Efectos indirectos y no cuantificables

Mediante las diferencias entre los perímetros de ahorro obtenidos por los distintos indicadores es posible distinguir determinados efectos indirectos y otros efectos asociados a las medidas pero que no ha sido posible cuantificar. En relación a estos efectos que han podido observarse en las diferencias entre los distintos perímetros, cabe destacar los siguientes en cada uno de los subsectores estudiados:

Envolvente e instalaciones térmicas

En el subsector de envolvente e instalaciones térmicas se han podido contabilizar ciertos efectos indirectos fundamentalmente en el ámbito doméstico. De este modo entre el perímetro exterior y los asociados a las medidas en los hogares se estiman 635,1 ktep mientras que para el sector servicios podrían llegar a los 627 ktep.

La diferencia entre el perímetro exterior calculado a través de los indicadores M, y el calculado a través de indicadores P para el sector doméstico, está relacionado con las variables de actividad consideradas, causando esta diferencia la reducción del tamaño medio de los hogares en el periodo analizado, así como la disminución del número medio de habitantes por hogar.

Como efectos no cuantificables asociados a las medidas, se han considerado los siguientes efectos:

- En primer lugar, el favorecimiento de la compra de aparatos de climatización (aparatos de aire acondicionado, calderas, etc.) de las clases con más alta calificación, induce a una concentración de la demanda de aparatos más eficientes, favoreciendo las economías de escala de los productores y, por lo tanto, el abaratamiento final de los mismos, pudiendo obtener como resultado la presencia única de éstos aparatos en el mercado. Esto provoca una mejora inducida de la eficiencia en el sector.
- En segundo lugar, como efecto indirecto puede considerarse que el aumento de la eficiencia en el consumo eléctrico de los aparatos de calefacción y de refrigeración puede provocar el comienzo del uso incorrecto del aparato. En este sentido, el consumidor al saber que sus aparatos de climatización son más eficientes y que, por lo tanto, consumen menos energía, puede empezar a no preocuparse por su consumo y usarlos de una manera más extrema aumentando su grado de confort en el hogar. El efecto de la eficiencia en el consumo se estaría perdiendo por la ampliación de los usos.
- Así mismo, también se consideran como efectos indirectos, los ahorros producidos por el resto de los mecanismos que no se han podido calcular el ahorro directo como los programas de difusión y comunicación de IDAE, el RD 47/2007 de certificación energética de edificios y el nuevo RITE.

Iluminación interior

A pesar de no poder cuantificar numéricamente los efectos indirectos, sí se ha podido asociar su comportamiento a los siguientes efectos.

- La potenciación de la compra de lámparas de clases más eficientes, induce una concentración de la demanda hacia las lámparas de clase A, favoreciendo las economías de escala de los productores y, por lo tanto, el abaratamiento final de los mismos, pudiendo obtener como resultado la presencia única de lámparas eficientes en el mercado. Esto provoca una mejora inducida de la eficiencia en el sector de la iluminación interior.
- Sin embargo, esta mejora en la eficiencia de las lámparas utilizadas en los hogares, puede hacer que se empiecen a utilizar de una manera errónea debido al deseo de aumentar el confort en los hogares. Esto supondría que al ser el consumidor consciente de que las nuevas lámparas consumen menos energía, no le importaría utilizarlas durante más horas o utilizar una mayor cantidad de luz para estar más cómodo.

En este caso, la eficiencia que se ha conseguido tener en las lámparas debido a mejoras tecnológicas, se ve contrarrestada con un aumento de las horas de funcionamiento, pudiéndose llegar a consumir más energía que anteriormente con las lámparas tradicionales.

Equipos

En el subsector de equipamiento entre los perímetros exteriores y los delimitados por las medidas se han considerado efectos indirectos en ambos sentidos. Mientras en los electrodomésticos de gama blanca se estiman efectos indirectos de -52,7 ktep en 2010, en el caso de las cocinas y hornos para sector doméstico y terciario, estos efectos son positivos, 101,6 ktep.

- El incremento en la penetración de determinados equipos durante el periodo de análisis ha producido un incremento en la intensidad energética por vivienda ocupada y por tanto un ahorro negativo. Tal es el caso de los electrodomésticos de gama marrón en los hogares. Por el contrario si la penetración sufre un retroceso -como por ejemplo las cocinas mixtas- la intensidad relativa a dichos equipos por hogar cae y produce ahorros positivos. De manera similar podemos observar como el importante incremento del uso de los equipos ofimáticos en el sector servicios en relación al número de empleados a tiempo completo durante los últimos años, ha producido menores ahorros.

Los efectos no cuantificables asociados a las medidas de renovación de equipos tienen un efecto directo sobre los consumos unitarios y se resumen a continuación:

- La potenciación de la compra de electrodomésticos de clases más eficientes, induce una concentración de la demanda en electrodomésticos de clase A, favoreciendo las economías de escala de los productores y, por lo tanto, el abaratamiento final de los mismos. El resultado final es una mayor presencia de electrodomésticos eficientes en el mercado.
- Finalmente entre el año 2004 y 2010 se han producido cambios en los hábitos de consumo de los usuarios ya que:

- Una disminución del consumo en los equipos puede provocar una menor optimización del uso por parte del consumidor debido a una búsqueda del aumento de confort en los hogares. Puede resultar en consecuencia que el ahorro conseguido a través de un electrodoméstico de clase eficiente se pierda al aumentar su uso.
- La adquisición de un electrodoméstico de alta calificación energética puede conducir a un aumento de la concienciación del usuario respecto a su consumo energético y por tanto, una reducción del consumo en los hogares.

6.2. Doble contabilidad

No se ha observado la posibilidad de incurrir en una doble contabilidad de los ahorros producidos por estas medidas en los subsectores de equipos y de iluminación interior. Sin embargo, en el mecanismo del Código Técnico de la Edificación para la calificación energética, en el subsector de envolvente e instalaciones térmicas, solo se han contabilizado los ahorros producidos por las viviendas nuevas construidas a partir de 2007, entrada en vigor de la normativa, en contra de lo que implica esta medida, ya que también obliga a las rehabilitaciones de edificios con una serie de características específicas de superficie y consumo.

En este caso, no se han considerado los edificios rehabilitados, ya que la rehabilitación supone el cambio de parte de los conceptos incluidos en las medidas de envolvente e instalaciones térmicas.

V. SECTOR SERVICIOS PÚBLICOS

1. Resumen de ahorros del sector servicios públicos

EL SECTOR SERVICIOS PÚBLICOS

Los ahorros energéticos obtenidos durante el período 2004-2010 en el sector servicios públicos, estructurado según usos: alumbrado público y ciclo del agua, han sido de 31,8 ktep. El consumo de este sector ha representado un 1% del consumo de energía final nacional en 2010.

Consumos del sector

	Energía final 2010 [ktep]
TOTAL CONSUMOS SECTOR SSPP	764,4
USO ALUMBRADO EXTERIOR	325,7
USO CICLO DEL AGUA	438,7

Resultado de ahorros obtenidos

	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2004	Base 2007	Base 2004
TOTAL AHORROS SECTOR	31,8	28,6	79,6	67,4	161,0	144,3
ALUMBRADO EXTERIOR	4,6	11,3	11,5	26,5	23,2	56,8
CICLO DEL AGUA	27,2	17,3	68,2	40,9	137,8	87,5

Conclusiones

El sector de servicios públicos ha alcanzado unos ahorros de 31,8 ktep en el período 2004-2010. De los cuales, el 86% corresponden al uso del ciclo del agua, más concretamente en el uso de desalación. Sin embargo el ahorro obtenido entre 2007 y 2010, por el alumbrado público se incrementa de manera relativa sobre el total (del 14% al 39%).

Este resultado se ha logrado en parte a través de las medidas propuestas por el Plan de Ahorro y Eficiencia Energética, apoyadas por diferentes actuaciones normativas (R.D. 1890/2008) que han estimulado la eficiencia energética en los servicios públicos.

Las iniciativas puestas en marcha se han articulado en un convenio de colaboración entre IDAE y las CC.AA. que han impulsado la mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de alumbrado exterior así como de las instalaciones actuales de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación. Estas actuaciones han conseguido unos ahorros totales de 121,0 ktep. Un 64% de estos ahorros ha venido determinado por la "Renovación de instalaciones de alumbrado exterior", un 36% por el "Programa de sustitución de semáforos" y el 0,1% restante por "Proyectos estratégicos" puesto en marcha en 2010.

Dentro del sector servicios públicos, el uso de alumbrado público ha sido uno de los que más se ha visto afectado por la coyuntura actual, ya que la construcción de nuevas viviendas y edificios está relacionada de una manera directa con el establecimiento de nuevos sistemas de alumbrado público en las ciudades. Sin embargo la implantación del Reglamento de eficiencia energética e instalaciones de alumbrado exterior (R.D. 1890/2008), ha impulsado la mejora de la eficiencia en este sector.

Adicionalmente, existen otros efectos no cuantificados que podrían llegar a ser negativos. En la renovación del alumbrado exterior, a pesar de los ahorros obtenidos de forma directa por las medidas, el ahorro global calculado está considerando el incremento de los consumos de electricidad por vivienda debidos a los nuevos desarrollos urbanísticos y la colocación de nuevos puntos de luz.

Matriz medidas-mecanismos

Medidas		Mecanismos							TOTAL	
		Convenios colaboración IDAE - CC.AA.	Proyectos estratégicos	Programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED	Renovación natural del parque	Programas de comunicación y difusión	R. de eficiencia energética e inst. alumbrado exterior y sus ITC (RD 1890/2008)	Plan de activación del ahorro y la eficiencia energética 2008-2011		Efectos no cuantificados
2010 Base 04 [ktep]	Mejora instalaciones alumbrado exterior	77,7		43,3					-116,4	4,6
	Mejora de eficiencia en el ciclo del agua	7,0	0,2			20,0				27,2
	TOTAL	84,7	0,2	43,3			-96,4			31,8
2010 Base 07 [ktep]	Mejora instalaciones alumbrado exterior	55,0		43,3					-87,0	11,3
	Mejora de eficiencia en el ciclo del agua	3,8	0,2			13,3				17,3
	TOTAL	58,8	0,2	43,3			-73,7			28,6

* Ahorros directos conseguidos por los mecanismos

** Ahorros indirectos conseguidos por los mecanismos

USO ALUMBRADO EXTERIOR

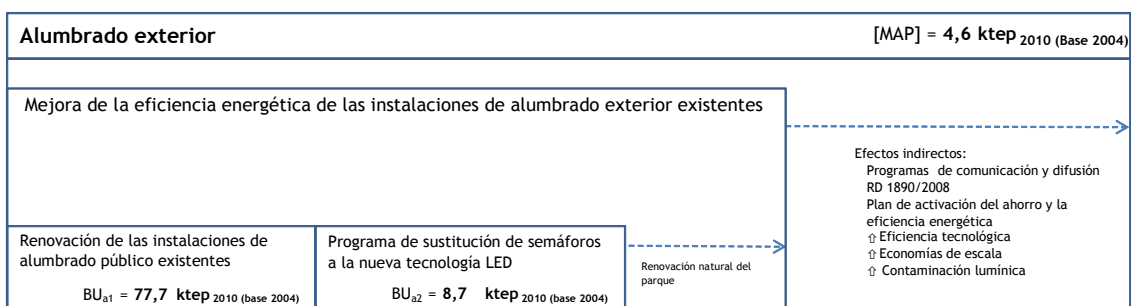
Los ahorros sobre el consumo final de energía asociados al uso del alumbrado público dentro del sector de servicios públicos han sido de 4,6 ktep en el periodo 2004-2010.

Para el cálculo del perímetro exterior se ha creado un indicador descendente similar a los propuestos por la Comisión Europea para otros sectores y particularizando al alumbrado exterior. Respecto a las medidas concretas del uso, “Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones de alumbrado público exterior existente” se ha podido calcular mediante indicadores ascendentes el efecto de la renovación del parque inducida desde IDAE a través de los “Planes Renove” así como del “Programa de sustitución de semáforos a la tecnología LED”.

Resultados obtenidos

MAP	Consumo de alumbrado público por vivienda	Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2004
BUa1	Renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior existente	77,7	55,0
BUa2	Programas de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED	43,3	43,3
TOTAL USO DE ALUMBRADO EXTERIOR (MAP)		4,6	11,3

Esquema de ahorros



Conclusiones

Según el indicador descendente *M* se han producido unos ahorros en el periodo de estudio de 4,6 ktep, mayores si se atiende al período 2007-2010 (11,3 ktep) debido a que los mecanismos que se han puesto en marcha han empezado a partir de 2007.

Los indicadores ascendentes *BU* muestran que las iniciativas han producido ahorros de manera directa (121 ktep). Fundamentalmente a partir de 2007, cuando han conseguido mejorar la tendencia de ahorro en este sector.

A través de las diferencias entre los perímetros de ahorro exteriores e interiores (-116,4 ktep) es posible distinguir determinados efectos indirectos. A pesar de que el sector ha mejorado su eficiencia, el desarrollo urbanístico producido en España hasta 2008 ha aumentado de manera considerable el consumo destinado al alumbrado exterior. Por otra parte, la mejora de la eficiencia de las instalaciones de alumbrado exterior y su menor coste puede dar lugar a una mayor contaminación lumínica.

USO DEL CICLO DEL AGUA

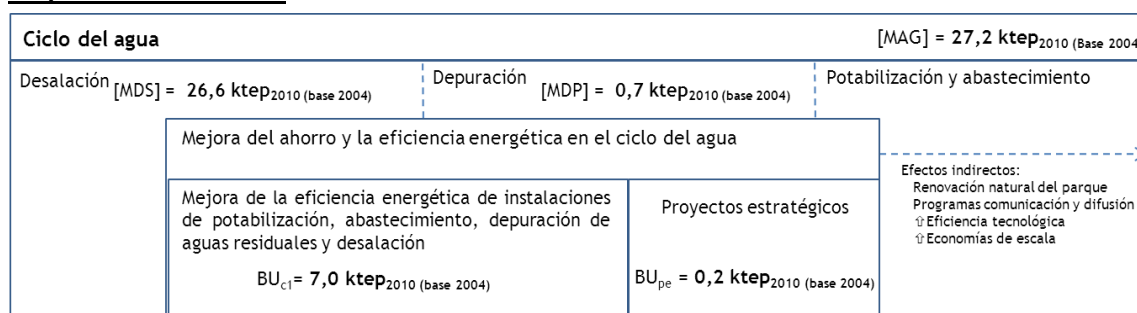
Los ahorros sobre el consumo final de energía asociados al uso del ciclo del agua dentro del sector de servicios públicos han sido de 27,2 ktep en el periodo 2004-2010.

Para el cálculo del perímetro exterior se ha estructurado el uso en dos grandes actividades como son la desalación y la depuración. Al no existir dentro del catálogo de indicadores de la Comisión Europea ningún indicador que hiciera referencia a este concepto, se han creado dos indicadores descendentes *M* para cada actividad. La suma de los ahorros según dichos indicadores da como resultado los totales en el uso del ciclo del agua. Finalmente, se ha podido calcular mediante un indicador ascendente *BU* los ahorros conseguidos a través de las medidas del Plan de Acción y el mecanismo "Proyectos estratégicos" desarrollados por IDAE.

Resultados obtenidos

		Ahorro de energía final 2010 [ktep]	
		Base 2004	Base 2004
<i>MAG</i>	Ahorro en desalación y depuración	27,2	17,3
<i>MDS</i>	Ahorro en desalación	26,6	15,2
<i>MDP</i>	Ahorro en depuración	0,7	2,1
<i>BUc1</i>	Mejora de la eficiencia energética de instalaciones de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación	7,0	3,8
<i>BUpe</i>	Proyectos estratégicos	0,2	0,2
TOTAL SUBSECTOR DEL CICLO DEL AGUA (<i>MAG</i>)		27,2	17,3

Esquema de ahorros



Conclusiones

Según el indicador descendente *M* se han producido ahorros en el uso del ciclo del agua (27,2 ktep) durante el periodo estudiado. De las dos actividades que se han analizado, la desalación es la que produce el total de los ahorros conseguidos (26,6 ktep) ya que la actividad de depuración no presenta prácticamente ahorros.

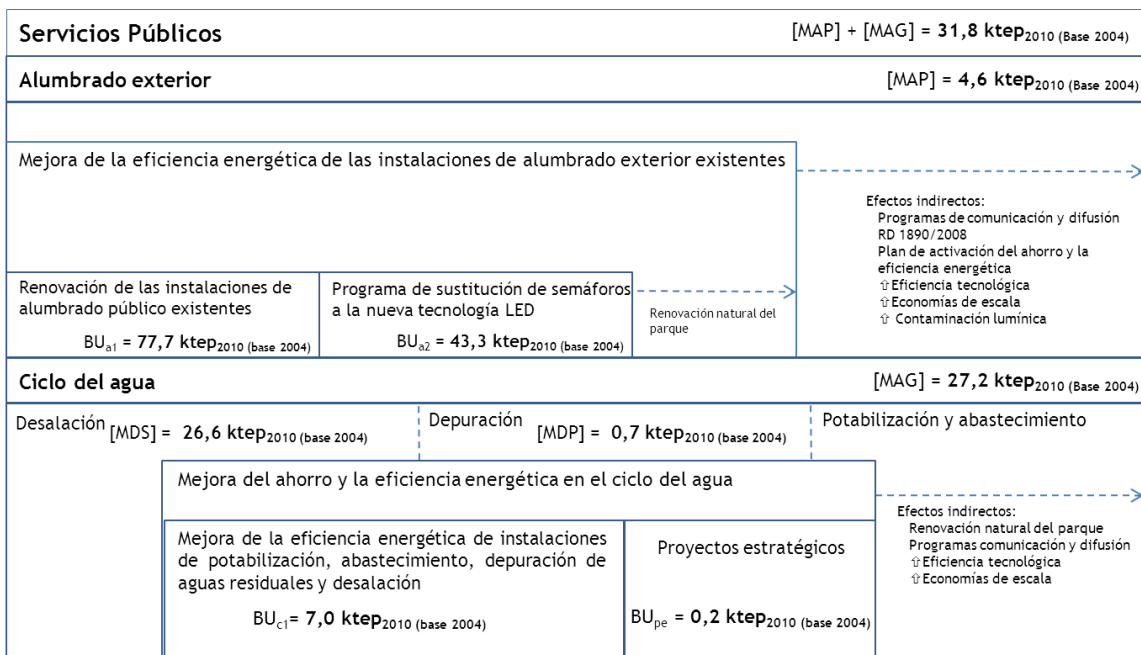
Los indicadores ascendente *BU* muestra el ahorro que se ha producido como consecuencia del desarrollo por parte de IDAE de las medidas del Plan de Acción y proyectos estratégicos en este uso (7,2 ktep). Finalmente, a través de las diferencias entre los perímetros de ahorro exteriores e interiores (20 ktep) es posible distinguir determinados efectos indirectos. Una concentración de la demanda en instalaciones del ciclo del agua más eficientes ha favorecido las economías en escala de los productores y por lo tanto el abaratamiento final de los mismos, produciendo una mejora inducida no cuantificable.

2. Perímetrosros exteriores

El sector de servicios públicos ha logrado ahorros en consumo de energía gracias a la mejora del alumbrado exterior y a las actividades que se llevan a cabo en el ciclo del agua.

Se presenta en la Figura 47 el esquema de ahorros energéticos en los servicios públicos con los valores de ahorro de 2010 con base 2004, en el que se puede observar una estructuración entre usos (alumbrado exterior y ciclo del agua) y donde se ha incluido las iniciativas impulsadas por la Administración y los posibles efectos indirectos.

Figura 47. Esquema de ahorro energético en el sector servicios públicos en 2010 y base 2004



En los siguientes apartados se desarrollarán las metodologías empleadas para cada cálculo de los ahorros en función de los elementos estructurales del sector servicios públicos: alumbrado exterior y ciclo del agua.

2.1. Alumbrado exterior

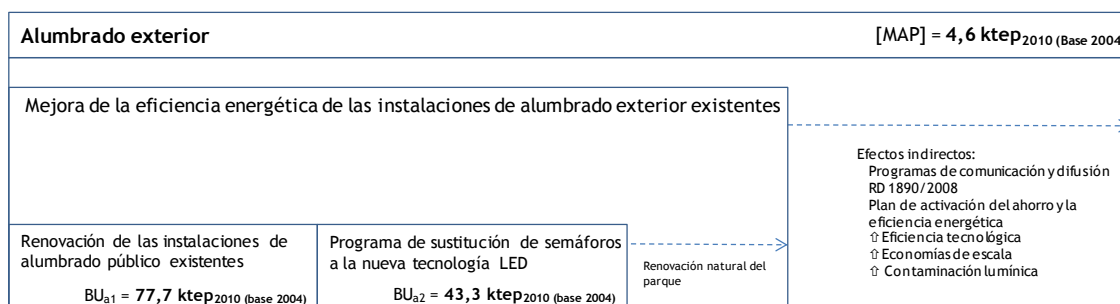
Las medidas asociadas a este uso energético impulsan la mejora de todos los sistemas de alumbrado público en ciudades, infraestructuras y carreteras. No solo se han favorecido cambios de lámparas con una mayor eficiencia, sino que también se han realizado auditorías energéticas y formación de los gestores energéticos en la Administración.

Metodología

En primer lugar, se ha calculado el ahorro de energía final producido en el uso mediante un indicador descendente *M* siguiendo la metodología propuesta por la Comisión Europea.

Posteriormente se han calculado los ahorros obtenidos por los diferentes mecanismos impulsados por la Administración a través de los convenios de colaboración entre IDAE y las Comunidades Autónomas materializados en las “Renovaciones de instalaciones de alumbrado exterior” y “El programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED”, han podido calcularse mediante indicadores ascendentes (BU_{a1} y BU_{a2}).

Figura 48. Esquema de ahorro energético en el uso de alumbrado exterior para el año 2010 y base 2004



Para poder estimar los ahorros producidos, es necesario conocer el consumo de energía eléctrica destinada a este uso. Adicionalmente, se debe buscar una variable apropiada para normalizar dicho consumo y poder así determinar la mejora de la eficiencia energética como diferencia de dichos consumos unitarios.

El despliegue de nuevas instalaciones de alumbrado exterior y por tanto su consumo, está muy relacionado con el desarrollo urbanístico. Por consiguiente la evolución del número de viviendas se considera una variable de actividad prioritaria para el cálculo de los ahorros. De la relación de estas dos variables se ha creado el indicador *MAP*.

El indicador *MAP* “Consumo eléctrico unitario de alumbrado público por vivienda” viene expresado por el cociente entre el consumo eléctrico en alumbrado exterior y el número de viviendas a nivel nacional cuyo resultado es el consumo unitario medio en alumbrado público por vivienda.

$$MAP = \left(\frac{E^{EA}}{V} \right)$$

donde:

- E^{EA} : Consumo eléctrico en alumbrado exterior
- V : Número de viviendas

El ahorro relativo al perímetro exterior en el uso de alumbrado público, resulta de la multiplicación de la diferencia de los valores de los consumos unitarios para el año

de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) y el valor de la variable de actividad relativa al indicador (número de viviendas en 2010).

Para el indicador *MAP* sería:

$$\text{Ahorros obtenidos por } MAP = \left[\left(\frac{E_{2004}^{EA}}{V_{2004}} \right) - \left(\frac{E_{2010}^{EA}}{V_{2010}} \right) \right] \cdot V_{2010}$$

donde:

- E^{EA} : Consumo eléctrico en alumbrado exterior
- V : Número de viviendas

Variables clave

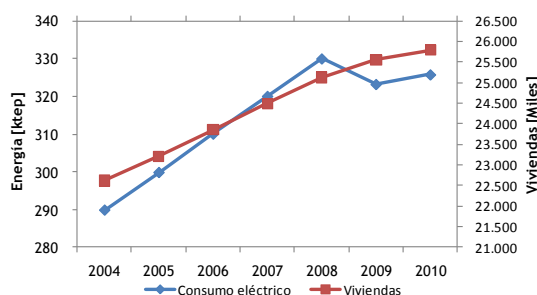
En la Tabla 90 se recogen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este uso energético.

Tabla 90. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores *M* en el uso de alumbrado exterior en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo eléctrico en alumbrado público [ktep]	290	320	330	323	326
Viviendas [kunid]	22.623	24.496	25.129	25.557	25.789

Fuente: INE, IDAE

Figura 49. Evolución del consumo eléctrico en el uso del alumbrado exterior y evolución del número de viviendas de 2004 hasta 2010



En la Figura 49 se observa como el consumo eléctrico en alumbrado tiene una tendencia creciente muy pronunciada en los primeros años de la serie, igual ocurre con el número de viviendas. Sin embargo, es a partir de 2008 cuando esta tendencia se rompe ya que el consumo eléctrico en alumbrado público disminuye al mismo tiempo que la tendencia creciente del número de viviendas se ralentiza.

Esta situación es resultado de la puesta en marcha de medidas dirigidas a este subsector de los servicios públicos que hace que mejore notablemente su eficiencia.

Ahorros totales conseguidos en alumbrado exterior

Los ahorros totales obtenidos en el uso recogen tanto los ahorros directos como los conseguidos de forma indirecta.

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el período se ha aplicado el indicador *MAP* descrito anteriormente, aplicando las variables del sector y las

macroeconómicas necesarias recogidas en la Tabla 90. Los resultados se recogen en Tabla 91 y la evolución del indicador en la Tabla 92 y la Figura 50.

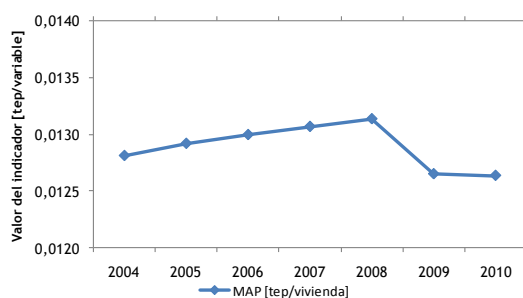
Tabla 91. Resultados de ahorro en el uso alumbrado exterior en 2009 y 2020 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Alumbrado exterior	MAP	4,1	4,6
Base 2007 [ktep]	Alumbrado exterior	MAP	10,7	11,3

Tabla 92. Evolución indicadores M del uso alumbrado público de 2004 a 2010

Descripción		2004	2007	2008	2009	2010
MAP	Consumo en alumbrado público por vivienda [tep/vivienda]	0,0128	0,0131	0,0131	0,0126	0,0126

Figura 50. Evolución del indicador M para el uso del alumbrado exterior de 2004 a 2010



Los resultados del indicador descendente M de la Tabla 92 muestran que se ha producido un ahorro en el periodo de estudio de 4,6 ktep (un 14% sobre el ahorro total del sector). A pesar de la mejora de la eficiencia que se está produciendo en el uso de alumbrado exterior y del esfuerzo de la Administración el ahorro se ha visto penalizado por el desarrollo urbanístico en este período.

2.2. Ciclo del agua

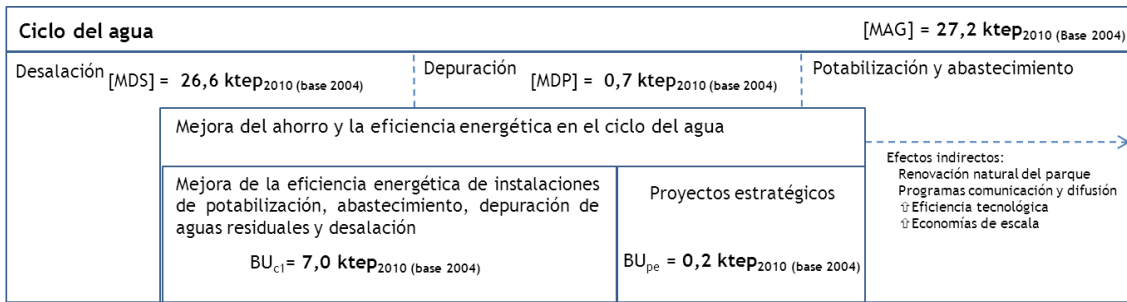
Las medidas asociadas al uso del ciclo del agua están destinadas a mejorar la eficiencia energética tanto en los procesos como en las instalaciones actuales de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación.

Metodología

En primer lugar, el uso se ha estructurado según las actividades de desalación, depuración y potabilización y abastecimiento tal y como se puede observar en la Figura 51.

Posteriormente, respecto a los mecanismos desarrollados se han cuantificado los ahorros asociados a las medidas del Plan de Acción y los “Proyectos estratégicos” impulsados por IDAE a través de indicadores ascendente (BU_{c1} y BU_{pe}) mediante los informes anuales enviados por las CC.AA. y las empresas del sector.

Figura 51. Esquema de ahorro energético en el uso del ciclo del agua en 2010 y base 2004



Para poder estimar los ahorros que se han producido en el uso del ciclo del agua, es necesario por una parte conocer el consumo de energía eléctrica asociado y por otra buscar una variable apropiada para poder normalizar dicho consumo determinando la mejora de eficiencia energética como diferencia de consumos unitarios.

Por consiguiente se han establecido dos indicadores *M*, del mismo modo que en el uso de alumbrado público, para las diferentes actividades de depuración y desalación.

- En primer lugar el consumo sobre el uso en desalación es directamente proporcional al volumen de agua tratada por lo que se ha realizado un esfuerzo en la obtención de los datos históricos. Dicho indicador, *MDS* “Consumo eléctrico unitario en desalación por hm³ de agua tratada”, está expresado por el cociente entre la energía eléctrica destinada a la actividad y el volumen de agua total desalada.

$$MDS = \left(\frac{E^{DS}}{A} \right)$$

donde:

- E^{DS} : Consumo eléctrico en desalación
- A : Volumen de agua tratada para desalación

- Del mismo modo para la actividad de depuración de aguas urbanas, se ha creado el indicador *MDP* “Consumo eléctrico unitario en depuración por habitante”. Siendo el indicador el cociente entre la energía eléctrica destinada a la actividad y el número de habitantes, ya que la población es una variable directamente proporcional al volumen de aguas urbanas.

$$MDP = \left(\frac{E^{DP}}{H} \right)$$

donde:

- E^{DP} : Consumo eléctrico en depuración
- H : Número de habitantes

Los ahorros relativos a estos indicadores resultan de la multiplicación entre la diferencia de los valores resultantes para el año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) y el valor de la variable de actividad relativa al indicador.

Por ejemplo para el indicador *MDS* sería:

$$\text{Ahorros obtenidos por } MDS = \left[\left(\frac{E_{2004}^{DS}}{A_{2004}} \right) - \left(\frac{E_{2010}^{DSI}}{A_{2010}} \right) \right] \cdot A_{2010}$$

- donde:
- E^{DS} : Consumo eléctrico en desalación
 - A : Volumen de agua tratada para desalación

La suma de los ahorros calculados según los dos indicadores, da como resultado el valor total del ahorro energético conseguido en el uso del ciclo del agua representado por el indicador *MAG*.

$$MAG = MDS + MDP$$

Variables clave

En la Tabla 93 se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en el uso.

Tabla 93. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores *M* en el subsector del ciclo del agua en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo eléctrico en desalación [ktep]	113	163	186	208	209
Consumo eléctrico en depuración [ktep]	211	223	225	226	230
Volumen tratado de agua por desalación [hm3]	233,6	355,9	419,7	483,6	489,4
Nº de habitantes [kunid]	43.198	45.201	46.158	46.746	47.021

Fuente: OCC, IDAE

Las variables de actividad utilizadas para el cálculo de los indicadores descendentes *M* presentan una evolución creciente. El volumen de agua tratada por desalación se ha incrementado un 210% entre 2004 y 2010, lo que supone un aumento del consumo en esta actividad dependiendo de periodos de sequía.

Figura 52. Evolución del consumo eléctrico en desalación y evolución del volumen de agua tratada de 2004 a 2010

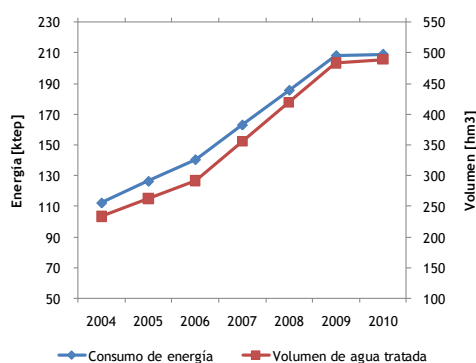
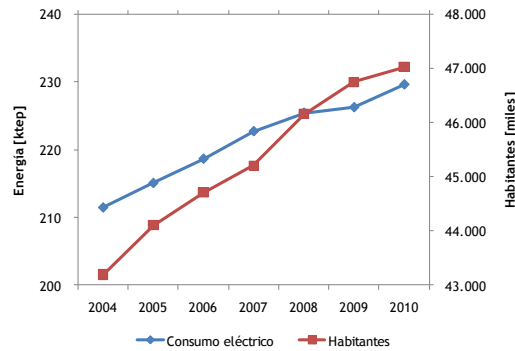


Figura 53. Evolución del consumo eléctrico en depuración y evolución del número de habitantes de 2004 a 2010



Ahorros totales conseguidos en el ciclo del agua

Los ahorros totales obtenidos en el uso recogen tanto los ahorros producidos de manera directa como indirecta.

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el período se ha aplicado los indicadores descritos anteriormente (MDS y MDP), aplicando las variables del sector necesarias recogidas en la Tabla 93. Los resultados se recogen en la Tabla 94 y la evolución de los indicadores en la Tabla 95 y la Figura 54.

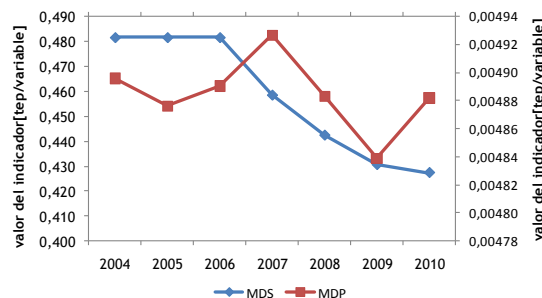
Tabla 94. Resultados de ahorro en el uso del ciclo del agua en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Subsector ciclo del agua	$MAG=MDS+MDP$	27,4	27,2
	Desalación	MDS	24,7	26,6
	Depuración	MDP	2,7	0,7
Base 2007 [ktep]	Subsector ciclo del agua	$MAG=MDS+MDP$	17,6	17,3
	Desalación	MDS	13,5	15,2
	Depuración	MDP	4,1	2,1

Tabla 95. Evolución indicadores M del uso del ciclo del agua de 2004 a 2010

	Descripción	2004	2007	2008	2009	2010
MDS	Consumo en desalación por volumen de agua tratada [tep/hm ³]	0,482	0,458	0,442	0,430	0,427
MDP	Consumo en depuración por habitante [tep/habitante]	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005

Figura 54. Evolución de los indicadores M para el uso del ciclo del agua de 2004 a 2010



En el uso energético asociado al ciclo del agua, se obtuvieron en 2010 respecto a la situación de seis años antes 27,2 ktep de ahorro, el 86% de los ahorros producidos por el sector de servicios públicos.

Los mayores ahorros alcanzados han sido producidos en la actividad de desalación, ya que la actividad de depuración no ha conseguido ahorros significativos en este período. Esto se debe a que la construcción de nuevas plantas de desalación de agua marina ha favorecido la mejora tecnológica (ver Tabla 95).

3. Mejora de la eficiencia de las instalaciones de alumbrado exterior existentes

El objetivo principal de esta medida es fomentar la sustitución de los equipos de alumbrado público exterior existentes, basados en tecnologías obsoletas, por otras actuales y más eficientes. Lo mismo se pretende con todas aquellas instalaciones de alumbrado exterior de nueva construcción.

Al no haber podido extraer el ahorro alcanzado en la renovación natural del parque de alumbrado exterior así como la mejora tecnológica no inducida se presentan a continuación los obtenidos gracias a actuaciones particulares desarrolladas por IDAE.

3.1. Renovación de las instalaciones de alumbrado público existentes

La “Renovación de las instalaciones de alumbrado público existentes” es un mecanismo que se encuentra dentro de la medida de “Mejora de la eficiencia de las instalaciones de alumbrado exterior existentes” desarrollado dentro de los convenios de colaboración firmados por IDAE y las Comunidades Autónomas.

Metodología

Para calcular el efecto producido por el mecanismo se han utilizado los informes anuales facilitados por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados mediante las ayudas públicas destinadas a esta medida.

Los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros anuales desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

$$BU_{et} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{et}$$

donde:

- Ah_{et} : Ahorros anuales reportados por las CC.AA. en relación a la “Renovación de las instalaciones de alumbrado público existentes”

3.2. Programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED

El “Programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED” fue llevado a cabo durante 2009 para facilitar a los Ayuntamientos solicitantes el cambio de sus semáforos de tecnología tradicional por otros de tecnología LED.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros asociados a la iniciativa se ha desarrollado un indicador ascendente que permite caracterizar el mecanismo de una manera más desagregada. Como variables principales de este indicador se han establecido el número de ópticas LED que han sido sustituidas anualmente por el programa en su periodo de vigencia,

multiplicado por la diferencia de consumos unitarios entre la tecnología convencional y la tecnología LED.

$$BU_{it} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} (C^T - C^{LED}) \cdot O_t$$

donde:

- C^T : Consumo anual de un semáforo de tecnología convencional
- C^{LED} : Consumo anual de un semáforo de tecnología LED
- O : Número de ópticas que han sido sustituidas

Variables clave

En la Tabla 96 se exponen todas las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros directos producidos por este mecanismo.

Tabla 96. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros del Programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED en el periodo 2004-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ópticas LED sustituidas [ud]	-	-	-	-	-	461.791	-
Consumo tecnología convencional [kWh/año]	-	-	-	-	-	1.226	-
Consumo tecnología LED [kWh/año]	-	-	-	-	-	135	-

Fuente: IDAE

3.3. Resumen de ahorros directos por la mejora de instalaciones de alumbrado exterior existentes

Se han considerado como ahorros directos los producidos como consecuencia de la puesta en marcha de medidas específicas que disminuyan el consumo en el uso, así como los ahorros obtenidos por los mecanismos que desde las Administraciones Públicas se han desarrollado.

En la Tabla 97 se muestran los ahorros conseguidos por cada uno de los mecanismos durante el período estudiado.

Tabla 97. Resultados de ahorro de los mecanismos en el uso del alumbrado público en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Renovación insta. Alumbrado exterior	BU_{a1}	58,6	77,7
	Programa sustitución semáforos	BU_{a2}	8,7	8,7
Base 2007 [ktep]	Renovación insta. Alumbrado exterior	BU_{a1}	35,9	55,0
	Programa sustitución semáforos	BU_{a2}	8,7	8,7

Tabla 98. Subvención destinada a los mecanismos del subsector alumbrado exterior en el periodo 2006-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Renovación insta. alumbrado exterior [k€]	-	-	17.185,3	17.892,7	26.320,8	28.900,6	25.622,8
Programa sustitución semáforos [k€]	-	-	-	-	-	31.794,0	-

Fuente: IDAE

Los resultados obtenidos para los diferentes mecanismos analizados muestran que los convenios de colaboración IDAE-CC.AA. han facilitado en 2010 un ahorro energético de 77,7 ktep mientras que el programa de sustitución de semáforos a la nueva tecnología LED ha obtenido 8,7 ktep.

Los ahorros totales que se han producido en el uso de alumbrado público entre 2004 y 2010 (4,6 ktep) son considerablemente inferiores a los ahorros directos producidos por los dos mecanismos que se han desarrollado en este subsector (86,4 ktep). Esto es debido al carácter puntual de las iniciativas aunque gracias a su vida útil su resultado es contabilizado hasta el final del periodo. Sin embargo, el ahorro total del subsector arrastra en los primeros años cifras negativas que penalizan el resultado final, ya que el consumo unitario de alumbrado público por vivienda tiene una tendencia creciente muy pronunciada.

4. Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el ciclo del agua

El objetivo de esta medida es la sustitución de tecnologías existentes en la actualidad en las instalaciones de depuración y desalación de agua por tecnologías más eficientes.

Al no haber podido extraer el ahorro alcanzado en la renovación natural del parque del ciclo del agua así como la mejora tecnológica no inducida se presenta a continuación los obtenidos gracias a actuaciones particulares desarrolladas por IDAE.

4.1. Mejora de la eficiencia energética de instalaciones de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación

La “Mejora de la eficiencia energética de instalaciones de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación” es un mecanismo que se encuentra dentro de las medidas del Plan de Acción desarrolladas dentro de los convenios de colaboración firmados por IDAE y las Comunidades Autónomas.

Metodología

Para calcular el efecto producido por el mecanismo se han utilizado los informes anuales facilitados por las Comunidades Autónomas sobre los ahorros alcanzados mediante las ayudas públicas destinadas a esta medida.

Los ahorros alcanzados en 2010 resultan del sumatorio de los ahorros anuales desde 2004 ó 2007 en función de la base de cálculo elegida.

$$BU_{c1} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{et}$$

donde:

- Ah_{et} : Ahorros anuales enviados por las CC.AA. en relación a la “Mejora de la eficiencia energética de instalaciones de potabilización, abastecimiento, depuración de aguas residuales y desalación”

4.2. Proyectos estratégicos

Respecto al fomento de “Proyectos estratégicos” por parte de IDAE cabe mencionar que se tratan de paquetes de actuaciones de mejora que abarcan la totalidad de los elementos estructurales de edificios.

Un requisito fundamental para beneficiarse de este tipo de iniciativas es el envío de una memoria final al IDAE con las actuaciones llevadas a cabo y los ahorros conseguidos.

Metodología

Para calcular el efecto producido por el mecanismo de “Proyectos estratégicos” se han utilizado los informes anuales elaborados por las empresas beneficiarias de las ayudas sobre los ahorros.

$$BU_{et} = \sum_{t=2004-2007}^{2010} Ah_{pe}$$

donde:

- Ah_{pe} : Ahorros anuales enviados por las empresas beneficiarias en relación a “Proyectos estratégicos”

4.3. Resumen de los ahorros directos en el ciclo del agua

Se han considerado como ahorros directos los producidos como consecuencia de la puesta en marcha de medidas específicas que disminuyen el consumo en el uso del ciclo del agua, así como los ahorros obtenidos por las iniciativas que desde la Administración se han desarrollado.

Tabla 99. Resultados de ahorro de los mecanismos en el uso del ciclo del agua a 2009 y 2010 en base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Proyectos estratégicos	BU_{pe}	0,0	0,2
	Mejora de inst. potabilización, abastecimiento, depuración aguas residuales y desalación	BU_{c1}	6,0	7,0
Base 2007 [ktep]	Proyectos estratégicos	BU_{pe}	0,0	0,2
	Mejora de inst. potabilización, abastecimiento, depuración aguas residuales y desalación	BU_{c1}	2,8	3,8

Tabla 100. Subvención destinada a los mecanismos del uso ciclo del agua en el periodo 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Mejora inst. potabilización, abastecimiento, depuración aguas residuales y desalación [k€]	2.718,6	2.158,8	1.920,0	2.426,0	1.571,7
Proyectos estratégicos [k€]	-	-	-	-	355,9

Fuente: IDAE

5. Ahorros obtenidos en el sector servicios públicos a 2010

El sector servicios públicos ha conseguido unos ahorros de 31,8 ktep en el período 2004-2010. Esto ahorros han venido conseguidos en un 86% por el uso relativo al ciclo del agua. Dentro del ciclo del agua, la desalación es la actividad que más ahorros produce en el período con un total de 26,6 ktep.

Tabla 101. Resultados de ahorro en el sector servicios públicos a 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Sector servicios públicos	MAP+MAG	31,5	31,8
	Alumbrado público	MAP	4,1	4,6
	Ciclo del agua	MAG = MDS+MDP	27,4	27,2
	Desalación	MDS	24,7	26,6
	Depuración	MDP	2,7	0,7
Base 2007 [ktep]	Sector servicios públicos	MAP+MAG	28,3	28,6
	Alumbrado público	MAP	10,7	11,3
	Ciclo del agua	MAG = MDS+MDP	17,62	17,35
	Desalación	MDS	13,52	15,25
	Depuración	MDP	4,09	2,10

Analizando los ahorros obtenidos entre 2007 y 2010, se observa que el ahorro derivado del alumbrado público se incrementa de manera relativa sobre el total (del 14% al 39%) debido a la ralentización del desarrollo urbanístico y a la puesta en marcha de medidas destinadas a la mejora de la eficiencia energética.

5.1. Efectos indirectos

Mediante las diferencias entre los perímetros de ahorro obtenidos por los distintos indicadores es posible distinguir determinados efectos indirectos. En el caso de los servicios públicos cabe destacar los siguientes según el uso energético estudiado: *Alumbrado exterior*.

Respecto al alumbrado entre el perímetro exterior y los asociados a los mecanismos se estiman -116,4 ktep justificados a continuación.

- En primer lugar, la mejora de la eficiencia en las instalaciones de alumbrado exterior puede dar lugar a un aumento de su uso provocando un aumento de la contaminación lumínica en las ciudades. La mejora en la eficiencia apreciada en los menores consumos se ve anulada por el aumento de las horas de funcionamiento.
- En segundo lugar, el desarrollo urbanístico ha desarrollado un papel fundamental en el resultado de los ahorros obtenidos, al ser las instalaciones de alumbrado público proporcionales a las nuevas construcciones aunque a partir de 2008 los resultados hayan mejorado.
- Finalmente, también se consideran como efectos no cuantificados, los ahorros producidos por el resto de los mecanismos que no se han podido cuantificar como los programas de difusión y comunicación de IDAE y el RD 1890/2008 de eficiencia energética e instalaciones de alumbrado exterior y sus ITC.

Ciclo del agua

En el uso energético asociado al ciclo del agua se han podido estimar ciertos efectos indirectos cuantificándose en 20,0 ktep. Esta diferencia es resultado de los ahorros producidos por el resto de los mecanismos pero de los que no se han podido cuantificar sus ahorros. No obstante, se podrían justificar en parte como renovación natural del parque de instalaciones y fomento de programas públicos en los que se benefician de las economías de escala y se promueve la eficiencia tecnológica. No se han observado posibilidad de incurrir en una doble contabilidad de los ahorros producidos en este sector.

VI. SECTOR AGRICULTURA Y PESCA

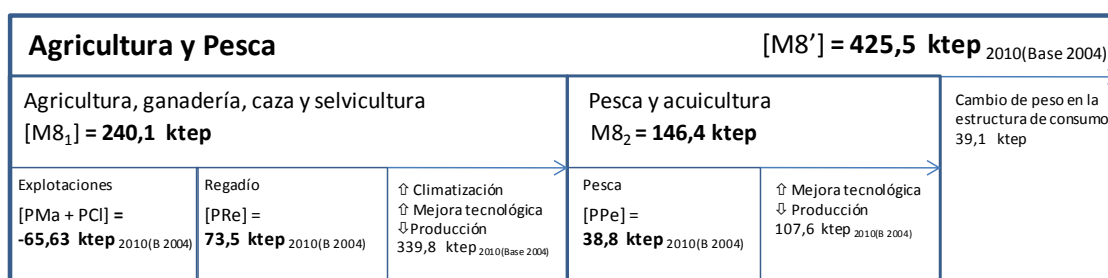
1. Resumen de ahorros del sector agricultura y pesca

AGRICULTURA Y PESCA

Los ahorros energéticos obtenidos durante el período 2004-2010 en el sector de agricultura y pesca se deben esencialmente a las mejoras efectuadas en las explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos, en los sistemas de riego y en la flota pesquera. El consumo de energía final de este sector en 2010 fue de 3.313,7 ktep, un 3,7% del total nacional.

Esquema de ahorros

El ahorro relativo al sector agricultura y pesca se ha estructurado según dos subsectores principales: por un lado agricultura, ganadería, caza y selvicultura y por otro, pesca y acuicultura.



Consumos del sector

	Energía final 2010 [ktep]
TOTAL CONSUMO SECTOR AGRICULTURA Y PESCA	3.313,66
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SELVICULTURA	2.829,80
PESCA Y ACUICULTURA	483,87

Resultado de ahorros obtenidos

	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2004	Base 2007	Base 2004
TOTAL AHORROS SECTOR	425,5	466,7	535,5	580,4	1.526,3	1.673,2
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SELVICULTURA	240,1	359,7	374,7	544,5	947,1	1.417,1
AHORRO EN EL PESCA Y ACUICULTURA	146,4	121,6	163,9	136,2	501,0	416,1

Conclusiones

Según los indicadores descendentes se han producido ahorros en energía final en el periodo de estudio de 425,5 ktep, debido fundamentalmente a una caída de la producción y una mejora tecnológica tanto en agricultura, ganadería, caza y selvicultura (62% de los ahorros totales) como en pesca y acuicultura (38%).

A través de las diferencias entre la suma de perímetros exteriores de cada subsector (240,1 ktep y 146,4 ktep) y el perímetro exterior del sector (425,5 ktep) se observa el ahorro energético producido por el cambio de peso sobre la estructura de consumo de cada uno de los subsectores de ganadería y pesca (39,1 ktep).

En el subsector de agricultura, se han generado ahorros positivos producidos por mejoras energéticas en la maquinaria agrícola (146,8 ktep) y al cambio de sistemas de riego (73,5 ktep). Sin embargo, el incremento en el grado de acondicionamiento con equipos de climatización de las explotaciones ganaderas e invernaderos ha provocado que la intensidad energética se haya incrementado y por lo tanto se hayan generado unos desahorros por este motivo de -212,4 ktep. En consecuencia, globalmente no se han producido ahorros en las explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos, sino unos ahorros negativos de -65,6 ktep.

Los ahorros obtenidos en el subsector de pesca y acuicultura, corresponden a actuaciones directas para reducir el consumo energético en los diferentes tipos de embarcaciones (38,8 ktep) y a la caída de actividad económica y a la evolución tecnológica natural de la flota pesquera (107,6 ktep).

2. Perímetros exteriores

A pesar de su reducido peso en el consumo nacional de energía, el sector de agricultura y pesca es un sector estratégico donde las medidas de eficiencia energética contribuyen a la sostenibilidad y competitividad del sector.

El esquema de ahorros energéticos del sector se presenta en la Figura 55, donde se muestran los valores alcanzados en 2010 con base 2004 y donde es posible observar su estructuración en base a dos subsectores principales.

Figura 55. Esquema de ahorro energético en el sector agricultura y pesca para 2010 y base 2004

Agricultura y Pesca				[M8'] = 425,5 ktep _{2010(Base 2004)}
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura [M8 ₁] = 240,1 ktep		Pesca y acuicultura M8 ₂ = 146,4 ktep		Cambio de peso en la estructura de consumo 39,1 ktep
Explotaciones [PMa + PCI] = -65,63 ktep _{2010(B 2004)}	Regadío [PRE] = 73,5 ktep _{2010(B 2004)}	↑ Climatización ↑ Mejora tecnológica ↓ Producción 339,8 ktep _{2010(Base 2004)}	Pesca [Ppe] = 38,8 ktep _{2010(B 2004)}	↑ Mejora tecnológica ↓ Producción 107,6 ktep _{2010(B 2004)}

En los siguientes apartados se describen las metodologías empleadas para el cálculo de cada uno de los perímetros de ahorro.

Metodología

Como primera aproximación se puede medir la eficiencia de un sector de actividad como la evolución del consumo frente a su nivel de actividad más global, el *Valor Añadido Bruto* (VAB).

Por lo tanto, para determinar el ahorro total del sector se ha utilizado una adaptación del indicador *M8* recomendado por la Comisión Europea para el sector industrial en el documento "*Recommendations on measurement and verification methods*". Para cada rama de actividad, dicho indicador se calcula como el cociente entre el consumo energético y el VAB asociado, entendido como el resultado neto de la producción a precios básicos menos los consumos intermedios, tal y como muestra la siguiente expresión:

$$M8' = \left[\left(\frac{E_t}{VAB_t} \right) \right]$$

donde:

- *E*: Energía consumida
- *VAB*: Valor Añadido Bruto a precios básicos

Por consiguiente el ahorro energético se calcula como la diferencia entre el resultado del indicador *M8* en el año base (2004 ó 2007) y el del año de cálculo multiplicado por el VAB asociado a este último (en este caso 2010) siguiendo la expresión:

$$\text{Ahorros obtenidos por } M8' = \left[\left(\frac{E_{2004}}{VAB_{2004}} - \frac{E_{2010}}{VAB_{2010}} \right) \right] \cdot VAB_{2010}$$

donde:

- *E*: Energía consumida
- *VAB*: Valor Añadido Bruto a precios básicos

Adicionalmente y de manera equivalente, se ha detallado el ahorro energético para cada uno de los dos grandes subsectores: agricultura, ganadería, caza y selvicultura (en adelante agricultura) utilizando el nuevo indicador $M8_1'$ y pesca y acuicultura (en adelante pesca) con el $M8_2'$.

$$M8'_{\text{Subsector}} = \left[\left(\frac{E_{\text{Subsector}}}{VAB_{\text{Subsector}}} \right) \right]$$

donde:

- $E_{\text{Subsector}}$: Energía consumida por el subsector
- $VAB_{\text{Subsector}}$: Valor Añadido Bruto a precios básicos del subsector

Variables clave

En la Tabla 102 se recogen las variables que afectan de una manera directa al cálculo de los ahorros producidos en este sector a través de los indicadores descendentes $M8'$, $M8_1'$ y $M8_2'$.

Tabla 102. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de los indicadores M en el sector agricultura y pesca en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo energético total del sector [ktep]	3.681,1	3.877,9	3.381,6	3.094,5	3.313,7
Consumo energético agricultura [ktep]	3.007,5	3.278,2	2.817,5	2.597,0	2.829,8
Consumo energético pesca [ktep]	673,6	599,8	564,0	497,5	483,9
VAB total del sector [M€]	23.896,7	24.900,5	24.370,9	24.597,2	24.273,7
VAB agricultura [M€]	22.505,5	23.611,1	23.167,4	23.224,0	22.972,1
VAB pesca [M€]	1.391,2	1.289,4	1.203,5	1.373,2	1.301,6

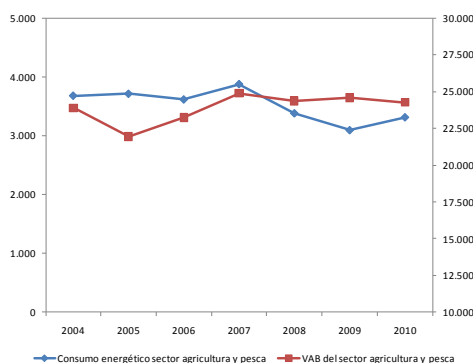
Fuente: MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO, MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO

El consumo de energía final en el periodo tiene una tendencia descendente (-10% entre 2004 y 2010) debido a la mejora tecnológica de los equipos en los dos principales subsectores junto a un descenso de la producción.

Por otra parte, la evolución del VAB, ha seguido una tendencia ascendente hasta 2007 (un incremento del 4%), presentando una ligera caída durante los últimos cuatro años (-2,5%) tal y como puede observarse en la Figura 56.

El hecho de que el consumo haya caído mientras la actividad se ha incrementado, ha generado ahorros en este subsector.

Figura 56. Evolución del consumo energético y el VAB total del sector agricultura y pesca de 2004 a 2010



Ahorros totales conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo (Tabla 103) se han utilizado los indicadores $M8'$, $M8_1'$ y $M8_2'$ aplicando las variables macroeconómicas del sector agricultura y pesca señaladas en la Tabla 102 necesarias para su cálculo.

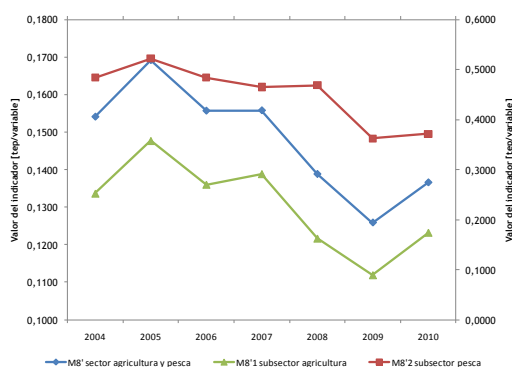
Tabla 103. Resultados de ahorro en el sector agricultura y pesca en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Total Sector agricultura y pesca	$M8'$	694,5	425,5
	Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	$M8_1'$	506,5	240,1
	Pesca y acuicultura	$M8_2'$	167,4	146,4
Base 2007 [ktep]	Total Sector agricultura y pesca	$M8'$	736,2	466,7
	Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	$M8_1'$	627,4	359,7
	Pesca y acuicultura	$M8_2'$	141,2	121,6

Tabla 104. Evolución de los indicadores $M8'$ del sector agricultura y pesca y $M8_1'$ y $M8_2'$ de los dos principales subsectores en el periodo 2004-2010

		2004	2007	2008	2009	2010
$M8'$	Consumo energético del sector agricultura y pesca por unidad de VAB [ktep/M€]	0,1540	0,1557	0,1388	0,1258	0,1365
$M8_1'$	Consumo e. subsector agricultura, ganadería, caza y selvicultura por unidad VAB [ktep/M€]	0,1336	0,1388	0,1216	0,1118	0,1232
$M8_2'$	Consumo energético del subsector pesca y acuicultura por unidad de VAB [ktep/M€]	0,4842	0,4651	0,4686	0,3623	0,3717

Figura 57. Evolución de los indicadores $M8'$ del sector agricultura y pesca y $M8_1'$ y $M8_2'$ de los dos principales subsectores en el periodo 2004-2010



Según la evolución en el periodo de estudio 2004-2010 de los indicadores descendentes M8' (Tabla 104) se han producido unos ahorros de 425,5 ktep. El subsector que ha alcanzado mayores ahorros es agricultura, ganadería, caza y selvicultura (240,1 ktep) frente a pesca y acuicultura (146,4 ktep).

En las siguientes secciones se analizan el resultado de ahorro energético obtenido gracias a las medidas concretas llevadas a cabo dentro del Plan de Acción de Ahorro energético dentro del sector agricultura y pesca:

- Mejora de los sistemas de regadío mediante la migración de sistemas de aspersión a sistemas de riego localizado.
- Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero a través de auditorías, fomento de cambio de motores, hélices y otros componentes mecánicos en los barcos de faena.
- Modernización a través del Plan Renove y el etiquetado energético del parque nacional de tractores y mejora de la eficiencia energética en las explotaciones.

3. Migración de sistemas de riego por aspersión a sistemas de riego localizado

El objetivo de la presente medida ha sido el de reducir el consumo de energía en aquellos cultivos que permitan la sustitución de sistemas de riego por aspersión por sistemas de riego localizado. Para ello se han adoptado medidas como la modificación de la normativa del uso del agua o el apoyo técnico y económico necesario para la migración hacia riego localizado.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros en este ámbito se ha creado el indicador *Pre* que permite observar la evolución del consumo unitario destinado a regadío por superficie, entendido como la relación entre el consumo de energía total de regadío y el número de hectáreas de superficie de cultivo regada.

$$Pre = \left(\frac{E^{Reg}}{Has} \right)$$

donde:

- E^{Reg} : Consumo energía Regadío
- Has : número de hectáreas de superficie total regada

Variables clave

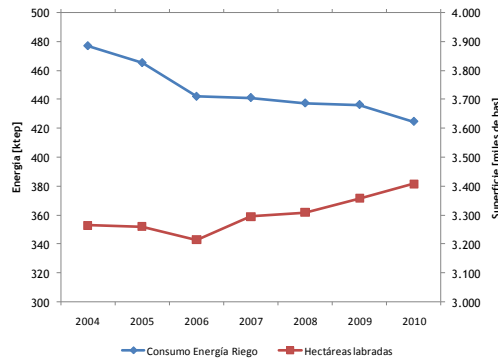
El consumo de energía destinada a regadíos en el período ha mostrado una tendencia descendente (un -11% desde 2004 y un -4% entre 2007 y 2010) debido a la mejora tecnológica de los sistemas de riesgo. Por su parte la evolución de las hectáreas de cultivo ha presentado un comportamiento ligeramente ascendente pasando de los 3,26 Mhas de 2004 a las 3,41 Mhas de 2010, un 4% más, tal y como puede observarse en la Figura 58.

Tabla 105. Evolución de las variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros en el uso destinado a riego en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo energía destinada al riego [ktep]	477	441	437	436	425
Hectáreas de cultivo [has]	3.264.149	3.294.685	3.308.643	3.357.970	3.407.953

Fuente: IDAE

Figura 58. Evolución de las variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros en el uso destinado a riego en el periodo 2004-2010



Ahorros directos conseguidos

Los ahorros totales obtenidos en el sector regadío recogen tanto los ahorros directos como los conseguidos de forma indirecta y son resultado de multiplicar la diferencia de los valores del indicador asociado entre el año de referencia (2004 ó 2007) y el año de cálculo (2010) por el valor de la variable de actividad relativa al indicador.

A modo de ejemplo para el indicador PRE :

$$\text{Ahorros obtenidos por } PRE = \left[\frac{E_{2004}^{Reg}}{Has_{2004}} - \frac{E_{2010}^{Reg}}{Has_{2010}} \right] \cdot Has_{2010}$$

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo (Tabla 106) se ha utilizado el indicador PRE aplicando las variables particulares del subsector regadío, señaladas en la Tabla 108.

Tabla 106. Resultados de ahorro en el uso regadío en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Uso regadío	PRE	54,6	73,5
Base 2007 [ktep]	Uso regadío	PRE	13,3	31,7

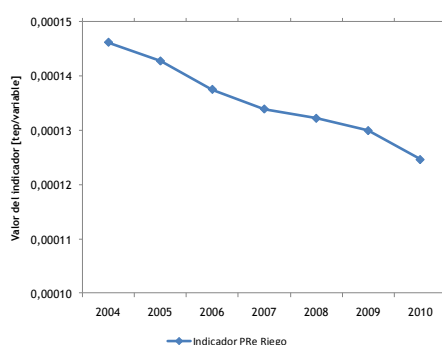
Por consiguiente, tanto para 2009 como para 2010 en base 2004 ó 2007 se observan ahorros en energía final determinados fundamentalmente por una mejora del ratio que relaciona la evolución del consumo asociado a regadío con la superficie de cultivo expresada en hectáreas.

Cabe destacar que a pesar de haberse incrementado ligeramente la superficie de regadío durante el periodo se ha constatado una mejora en el consumo energético final asociado, fundamentalmente en aquellas Comunidades Autónomas de mayores requerimientos como las dos Castillas (una disminución del -18% entre 2004 y 2010) y Valencia (un -13%).

Tabla 107. Evolución del indicador PRe relativo al uso regadío en el periodo 2004-2010

		2004	2007	2008	2009	2010
PRe	Consumo energético asociado a regadío por hectárea [ktep/ha]	0,000146	0,000134	0,000132	0,000130	0,000125

Figura 59. Evolución del indicador PRe relativo al uso regadío en el periodo 2004-2010



IDAE a través de los fondos asociados al Plan de Acción de Eficiencia Energética ha apoyado la sustitución de sistemas de riego por aspersión por sistemas de riego localizado con un total de 6,52 M€ en el periodo.

Tabla 108. Subvención destinada al uso regadío interior en el periodo 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Impulso migración sistemas de riego aspersión-gravedad a localizado [k€]	-	2.800	946	1.391	1.749

Fuente: IDAE

4. Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero

La mejora de eficiencia energética en el subsector de pesca se ha articulado mediante la inversión en tecnologías eficientes dentro de los barcos de faena junto a los apoyos técnicos y económicos a estudios y auditorías necesarios para su desarrollo.

Para ello se han desarrollado iniciativas en diferentes ámbitos de actuación como por ejemplo las artes de pesca, las rutas y la logística asociada y los sistemas técnicos. Dentro de este último apartado caben mencionar mejoras en la propulsión (motores eléctricos e híbridos, gases de escape, reductoras y hélices), mejoras en la gestión energética, combustibles alternativos junto a apoyos en otras fuentes de energía.

Metodología

Para poder estimar los ahorros que se han producido en la medida de “Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero” es necesario conocer el consumo de combustible gasóleo B asignado a la flota pesquera. Adicionalmente, se debe buscar una variable apropiada para normalizar dicho consumo y así poder determinar la mejora de la eficiencia energética como diferencia de dichos consumos unitarios.

De este modo, los ahorros globales del impulso de la eficiencia energética en el sector pesquero han sido calculados mediante el indicador *PPe* entendido como la relación entre el consumo de gasóleo B destinado a pesca y el número de barcos considerando aquellos de altura, litoral y artesanal.

$$PPe = \left(\frac{E^{Pescas}}{B} \right)$$

donde:

- E^{Pescas} : Consumo energía del subsector pesca
- B : número de barcos pesqueros nacionales

Variables clave

El consumo del gasóleo destinado a la flota pesquera se ha establecido gracias a auditorías realizadas por diferentes administraciones sobre el parque de la flota pesquera de altura, de litoral y artesanal.

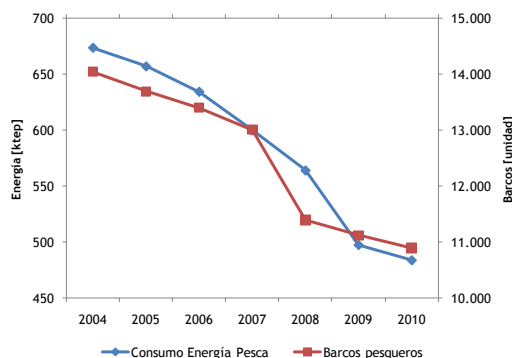
Tal y como puede observarse en la Tabla 109, el consumo de gasóleo B destinado a barcos de pesca en el período ha sufrido una importante caída (-28% desde 2004 y -18% entre 2007 y 2010) debido principalmente a una disminución de la actividad. Este decrecimiento tiene su reflejo en la evolución del número de barcos de pesca, que muestra en los últimos cuatro años un descenso del -22%.

Tabla 109. Evolución de las variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros en el uso destinado a flota pesquera en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo Gasóleo B relacionado con la flota pesquera [ktep]	673,6	599,8	564,0	497,5	483,9
Flota pesquera de altura, litoral y artesanal [número de barcos]	14.041	13.006	11.394	11.116	10.893

Fuente: MINISTERIO MEDIO AMBIENTE MEDIO RURAL Y MARINO, CETPEC, ICAEN, IDAE

Figura 60. Evolución de las variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros en el uso destinado a flota pesquera en el periodo 2004-2010



Ahorros directos conseguidos

El ahorro total obtenido en el sector pesquero recoge tanto los ahorros directos como los conseguidos de forma indirecta sobre el consumo energético final.

Para el cálculo de dicho ahorro de energía obtenido en el periodo (Tabla 110) se ha utilizado el indicador *PRe* aplicando las variables particulares del subsector pesquero, señaladas en la Tabla 109, necesarias para su cálculo.

Tabla 110. Resultados de ahorro en el uso flota pesquera en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

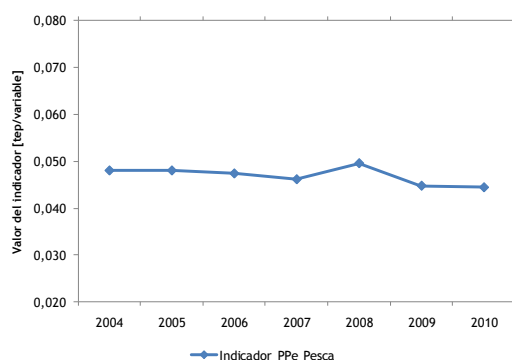
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Uso Pesca	<i>PPe</i>	35,8	38,7
Base 2007 [ktep]	Uso Pesca	<i>PPe</i>	15,1	18,5

Por consiguiente tanto para 2009 como para 2010 en base 2004 ó 2007 se observan ahorros en energía final determinados fundamentalmente por una mejora del ratio (ver Tabla 111) que relaciona la evolución del consumo de gasóleo B asociado a barcos de pesca.

Tabla 111. Evolución del indicador *PPe* relativo al uso flota pesquera en el periodo 2004-2010

		2004	2007	2008	2009	2010
<i>PPe</i>	Consumo energético asociado a pesca por barco [ktep/barco]	0,04797	0,04611	0,04950	0,04476	0,04442

Figura 61. Evolución del indicador PPe relativo al uso flota pesquera en el periodo 2004-2010



IDAE, a través de los fondos asociados al Plan de Acción de Eficiencia Energética, ha apoyado las tecnologías eficientes dentro de los barcos de pesca con un total de 2,73 M€ en el periodo.

Tabla 112. Subvención destinada al uso flota pesquera en el periodo 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Mejora del ahorro y la eficiencia en el sector pesquero [k€]	-	-	1.003	459	611

Fuente: IDAE

5. Plan Renove de tractores y mejora de la eficiencia energética en las explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos

El objetivo particular de la presente medida incluida en el Plan de Acción ha sido la traslación de parte de la flota actual de tractores hacia unidades nuevas y más eficientes. Para ello se han desarrollado los mecanismos diseñados en el Real Decreto 1539/2006, que regula la concesión de ayudas del Plan Renove de Tractores entre los años 2007 y 2009 en base a criterios objetivos de mayor eficiencia energética. Sin embargo, para completar el análisis sobre el uso de maquinaria se ha ampliado el estudio al conjunto de maquinaria utilizada en las explotaciones ya que éstas pueden tener un carácter multimodal y dedicarse a varios usos utilizando las herramientas en distintas actividades agrícolas o ganaderas.

Adicionalmente, se considera de interés analizar la evolución del consumo energético asociado a la climatización de las explotaciones ganaderas e invernaderos con el objetivo de completar el estudio sobre el sector agricultura y pesca.

Metodología

Para el cálculo de los ahorros globales de la media de impulso para el Plan Renove de tractores y maquinaria se han establecido los indicadores. El primero de ellos el *PMA* considera por un lado el consumo de energía asociado la maquinaria destinada a usos agrícolas, forestales y ganaderos y por otro el número de explotaciones agrícolas, ganaderas e invernaderos.

$$PMa = \left(\frac{E^{Maq.}}{Ex_{Agr.Gan.e Inv.}} \right).$$

donde:

- $E^{Maq.}$: Consumo energía asociada a maquinaria de explotaciones
- $Ex_{Agr. Gan e Inv.}$: número de explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos

En segundo lugar, para el cálculo de los ahorros alcanzados en la climatización de explotaciones ganaderas e invernaderos se ha establecido el indicador *PCI* utilizando por un lado el consumo de energía asociada la climatización y por otro el número de explotaciones ganaderas e invernaderos.

$$PCI = \left(\frac{E^{Climat.}}{Ex_{Gan.e Inv.}} \right).$$

donde:

- $E^{Climat.}$: Consumo energía asociada a climatización de explotaciones
- $Ex_{Gan e Inv.}$: número de explotaciones ganaderas e invernaderos

VARIABLES CLAVE

Según los datos recopilados en la Tabla 113 el consumo de energía asociado a maquinaria agrícola, forestal y ganadera en el período ha sufrido una caída importante debida principalmente a una caída de la actividad. Este decrecimiento tiene su reflejo en la evolución del número total de explotaciones que muestra en los cuatro últimos años un descenso del -13% (ver Figura 62).

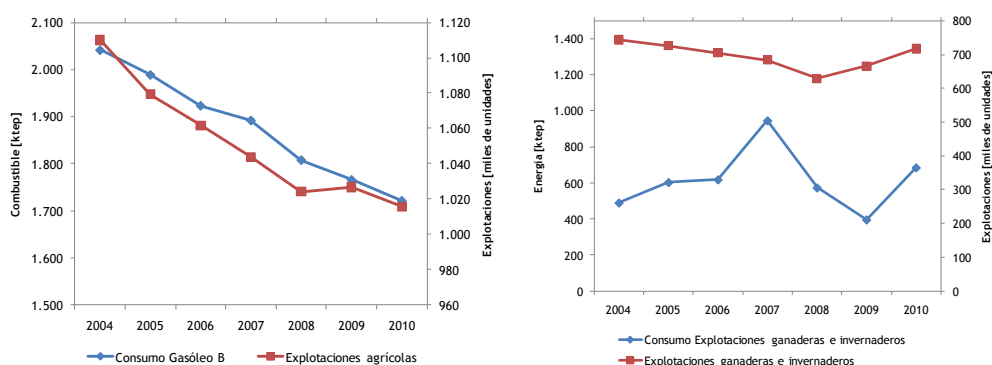
Respecto al segundo perímetro de cálculo el consumo de energía asociado a las granjas e invernaderos en el período se ha incrementado un 40% entre 2004 y 2010 debido principalmente a mayores requerimientos energéticos con el objetivo de incrementar la producción. Este crecimiento de la intensidad tiene su reflejo en la comparación entre la evolución del consumo y la más estable del número de explotaciones ganaderas e invernaderos, que muestra en los cuatro últimos años un ligero descenso del -4% (ver Figura 62).

Tabla 113. Evolución de las variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros en el uso destinado a explotaciones en el periodo 2004-2010

	2004	2007	2008	2009	2010
Consumo energía asociado a maquinaria agrícola [ktep]	2.041,3	1.891,7	1.807,5	1.765,4	1.720,9
Explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos [explotaciones]	1.110.050	1.043.900	1.024.282	1.026.784	1.015.648
Consumo energía asociado a las explotaciones [ktep]	489,22	945,42	572,78	395,39	684,41
Explotaciones ganaderas e invernaderos [explotaciones]	743.739	683.913	628.920	666.424	717.510

Fuente: IDAE

Figura 62. Evolución de las variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros en el uso destinado a explotaciones en el periodo 2004-2010



Ahorros directos conseguidos

Para el cálculo del ahorro de energía obtenido en el periodo (Tabla 114) se han utilizado los indicadores *P_{Ma}* y *P_{Cl}* aplicando las variables particulares del uso destinado a explotaciones, señaladas en la Tabla 113, necesarias para su cálculo.

Tabla 114. Resultados de ahorro en el uso explotaciones en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

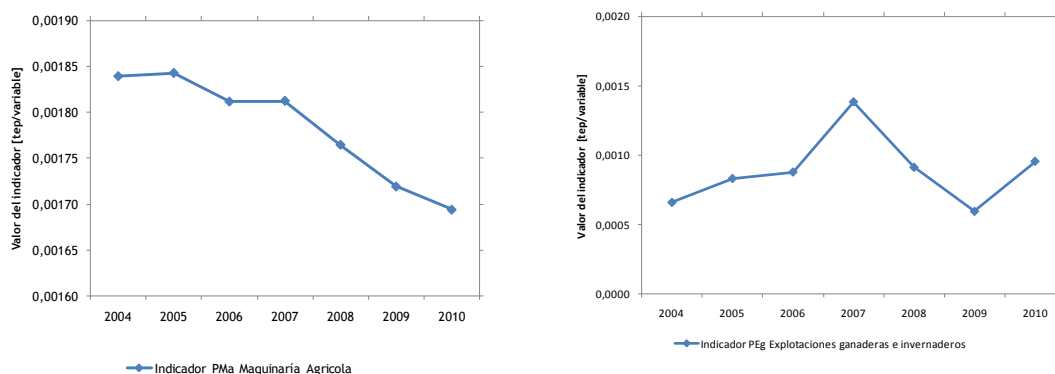
		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Uso explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos	<i>P_{Ma} + P_{Cl}</i>	165,7	-65,6
	Maquinaria	<i>P_{Ma}</i>	122,7	146,8
	Climatización	<i>P_{Cl}</i>	43,0	-212,4
Base 2007 [ktep]	Uso explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos	<i>P_{Ma} + P_{Cl}</i>	621,1	427,1
	Maquinaria	<i>P_{Ma}</i>	95,3	119,6
	Climatización	<i>P_{Cl}</i>	525,8	307,5

Por consiguiente tanto para 2009 como para 2010 en base 2004 ó 2007 se observan ahorros en energía final determinados fundamentalmente por una mejora del ratio (ver Tabla 115) que relaciona la evolución del consumo de gasóleo B con la superficie de cultivo expresada en hectáreas.

Tabla 115. Evolución de los indicadores *P_{Ma}* y *P_{Cl}* relativo a explotaciones agrícolas, ganaderas e invernaderos en el periodo 2004-2010

		2004	2007	2008	2009	2010
<i>P_{Ma}</i>	Consumo energético de maquinaria por explotación [ktep/explot.]	0,001839	0,001812	0,001765	0,001719	0,001694
<i>P_{Cl}</i>	Consumo energético de climatización por explotación [ktep/explot.]	0,000658	0,001382	0,000911	0,000593	0,000954

Figura 63. Evolución de los indicadores PMA y PCI relativo a explotaciones agrícolas, ganaderas e invernaderos en el periodo 2004-2010



Como se menciona al principio de la presente sección, IDAE a través de los fondos asociados al Plan de Acción de Eficiencia Energética ha apoyado la mejora de la eficiencia energética en las explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos, incluyendo el Plan Renove de Tractores, con un total en el periodo de 118,2 M€.

Tabla 116. Subvención destinada al uso explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos en el periodo 2006-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Promoción-formación técnicas uso eficiente de la energía [k€]	-	-	935	1.355	956	-	859
Auditorías energéticas y actuaciones de mejoras de explotaciones agrarias [k€]	-	-	362	308	982	1.522	2.138
Plan Renove de tractores y mejora de la eficiencia energética [k€]	-	-	1.508	34.912	48.887	20.138	1.215
Apoyo a la migración hacia la agricultura de conservación [k€]	-	-	-	-	93	464	1.580

Fuente: MNISTERIO MEDIO AMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO, IDAE

Tabla 117. Número de tractores acogidos a las ayudas del Plan Renove de 2006 a 2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Plan Renove de tractores y mejora de la eficiencia energética [tractores]	-	-	548	2.164	3.558	1.948	123

Fuente: MNISTERIO MEDIO AMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO, IDAE

6. Ahorros obtenidos en el sector agricultura y pesca a 2010

Por lo tanto el sector agricultura y pesca ha conseguido unos ahorros de 425,5 ktep en el periodo 2004-2010. Esto ahorros han venido conseguidos en un 38% por el subsector de pesca y en un 62% por el subsector agricultura.

Se entiende que para un sector como el de la agricultura y pesca el indicador más adecuado para la medición del ahorro energético es el M8'. Esto es debido a que a pesar de recoger una gran variedad de efectos sus variables de actividad son más consistentes que en el caso de los PRe, PPe, PMA y PCI.

Tabla 118. Resultados de ahorro en el sector agricultura y pesca y sus principales subsectores en 2009 y 2010 con base 2004 y 2007

		Indicador asociado	2009	2010
Base 2004 [ktep]	Total sector agricultura y pesca	$M8'$	694,5	425,5
	Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	$M8'_1$	506,5	240,1
	Pesca y acuicultura	$M8'_2$	167,4	146,4
Base 2007 [ktep]	Total sector agricultura y pesca	$M8'$	736,2	466,7
	Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	$M8'_1$	627,4	359,7
	Pesca y acuicultura	$M8'_2$	141,2	121,6

Adicionalmente es posible distinguir entre los ahorros totales asociados a los perímetros exteriores y los ahorros directos producidos de forma natural o inducida. Finalmente se expone en el último apartado los posibles efectos indirectos producidos en el sector.

6.1. Efectos indirectos

Entre el perímetro exterior (425,5 ktep) resultado del indicador $M8'$ y los interiores (386,4 ktep) resultado de la suma entre $M81'$ y $M82'$ existe una diferencia de 39,1 ktep relacionada con el cambio producido en el peso de cada subsector sobre el consumo global. El porcentaje que representa el consumo del subsector agricultura, pasa del 82% en 2004 al 85% en 2010 teniendo un consumo por unidad de VAB en 2010 (0,12 ktep/VAB) menor que el del subsector pesca (0,37 ktep/VAB).

Agricultura, ganadería, caza y selvicultura

En este subsector se han podido considerar ciertos efectos indirectos entre el perímetro exterior y las medidas de ahorro contabilizados en 232,2 ktep, debidos fundamentalmente a:

- Una reducción de la producción agrícola (-2,2% en el periodo 2004-2007) debido a la coyuntura económica.
- Una mejora natural no cuantificable de la eficiencia en el consumo energético debido a una evolución tecnológica tanto de la maquinaria de las explotaciones como de los sistemas de regadío.

Así mismo, también se consideran efectos indirectos los ahorros producidos por la implantación del resto de mecanismos desarrollados por el Plan de Acción:

- Programa de desarrollo rural sostenible (PDRS) según el RD 752/2010.
- Programas de comunicación y difusión (cursos de formación). Auditorías energéticas y planes de actuación de mejoras en explotaciones agrarias, ganaderas e invernaderos.
- Apoyo a la migración hacia la agricultura de conservación.

Pesca y acuicultura

En relación a los efectos indirectos o no cuantificados en el sector de pesca y acuicultura se han podido contabilizar 131,1 ktep, debidos fundamentalmente a:

- Una reducción de las capturas debido a las restricciones legales para controlar las poblaciones de especies marinas y a la actual coyuntura económica.
- Una mejora natural no cuantificable de la eficiencia en el consumo energético debido a una evolución tecnológica de los propios barcos a través de sus componentes: hélices, motores eléctricos-híbridos, etc.

Asimismo, también se consideran efectos indirectos los ahorros producidos por la implantación del resto de mecanismos que no se han podido contabilizar:

- Promoción y formación de técnicas de uso eficiente de la energía en el subsector pesquero y acuicultor.
- Mejora del ahorro y la eficiencia energética en el sector pesquero: cómo por ejemplo las ayudas a modificaciones de motores, hélices y combustibles alternativos en la flota pesquera y en el Proyecto “Peixe Verde”.

6.2. Doble contabilidad

No se han observado posibilidad de incurrir en una doble contabilidad de los ahorros producidos por estas medidas en los subsectores estudiados.

VII. SECTOR TRANSFORMACIÓN DE LA ENERGÍA

7. Resumen de ahorros

SECTOR TRANSFORMACIÓN DE LA ENERGÍA

El Sector *Transformación de la Energía* engloba aquellas actividades cuya finalidad son la conversión de energía primaria en energía final. Cubre por tanto la generación eléctrica, el refino de petróleo y la cogeneración.

El Sector *Transformación de la Energía* ha generado unos ahorros de energía primaria de 9.767 ktep en 2010 con base 2004, que se deben mayoritariamente a la mejora de la eficiencia del parque de generación eléctrica.

Consumos del sector

	Energía final [ktep]	Energía primaria [ktep]
	2010	2010
TOTAL CONSUMOS SECTOR	77.294	108.032
GENERACIÓN ELÉCTRICA	22.861	49.249
REFINO DE PETRÓLEO	54.433	58.783

Resultado de ahorros totales

	Ahorro de energía final 2010 [ktep]		Ahorro de energía primaria 2010 [ktep]		Emisiones evitadas de CO ₂ 2010 [ktCO ₂]	
	Base 2004	Base 2007	Base 2004	Base 2004	Base 2007	Base 2004
TOTAL AHORROS SECTOR	N/A	N/A	9.767	7.019	51.797	53.254
GENERACIÓN	N/A	N/A	9.482	6.909	51.466	52.947
REFINO DE PETRÓLEO	N/A	N/A	72	39	38	186
COGENERACIÓN	N/A	N/A	213	71	293	121

Conclusiones

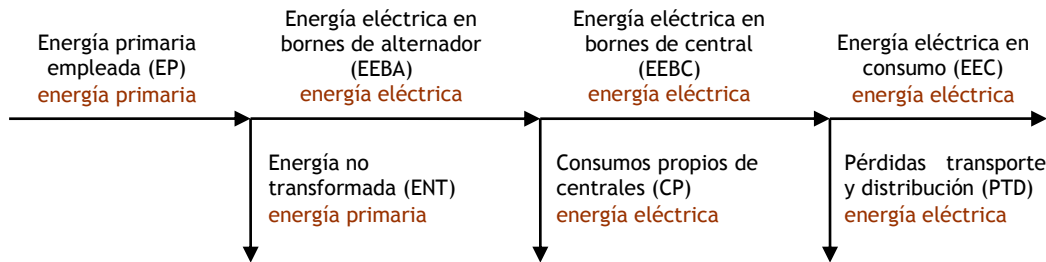
En el año 2010, de un consumo total en España de energía primaria de 131.927 ktep, 62.358 ktep (un 47%) fue petróleo, mayoritariamente procesado en las refinerías españolas, y 49.249 ktep (un 37%) fueron consumidos para la producción eléctrica nacional. Estas magnitudes ponen de manifiesto la importancia estratégica de la eficiencia energética en el sector transformación de la energía.

En el período estudiado, la práctica totalidad de los ahorros son debidos a la mejora del rendimiento global del parque de generación eléctrica. Así, en 2010, los ahorros en generación eléctrica fueron de 9.482 ktep, tomando como año de referencia el año 2004. El sector refino presenta ahorros en 2010 respecto el año 2004 de 72 ktep, mayoritariamente debido a la disminución de las pérdidas. El sector cogeneración aporta unos ahorros de energía primaria de 213 ktep, derivados de la alta eficiencia en la producción simultánea de calor y electricidad respecto a la producción separada de estos flujos energéticos.

1. Generación eléctrica

1.1. Metodología

La metodología de obtención del ahorro de energía primaria asociado al subsector generación eléctrica se describe desagregada en lo que se refiere a la propia actividad de transformación energética, consumos propios de las centrales, y a la actividad de transporte y distribución. El siguiente diagrama muestra el flujo de las diversas magnitudes energéticas.



De este modo el ahorro de energía primaria total en el subsector generación eléctrica se obtiene por la suma de tres contribuciones tal y como se indica en la siguiente fórmula:

$$AEP_a = AEP_{ENT-a} + AEP_{CP-a} + AEP_{PTD-a}$$

donde:

- AEP_a : ahorro de energía primaria en generación eléctrica en el año 'a' respecto al de referencia
- AEP_{ENT-a} : ahorro de energía primaria por eficiencia en la transformación en el año 'a' respecto al de referencia
- AEP_{CP-a} : ahorro de energía primaria por eficiencia en consumos propios en el año 'a' respecto al de referencia
- AEP_{PTD-a} : ahorro de energía primaria por eficiencia en redes de transporte y distribución en el año 'a' respecto al de referencia

Ahorro de energía primaria por eficiencia en la transformación energética

El ahorro de energía primaria obtenido por la mayor eficiencia en la actividad de transformación de energía primaria en energía eléctrica se obtiene del siguiente modo:

$$AEP_{ENT-a} = \frac{EEBA_a}{\eta_{EEBA/EP-ref}} - EP_a$$

donde:

- $EEBA_a$: energía eléctrica total en bornes de alternador producida en el año 'a'
- EP_a : energía primaria total empleada en el año 'a'
- $\eta_{EEBA/EP-ref}$: rendimiento entre EEBA y EP en el año de referencia, calculado del modo:

$$\eta_{EEBA/EP-ref} = \frac{EEBA_{ref}}{EP_{ref}}$$

Ahorro de energía primaria por menores consumos propios

Los ahorros debidos a la reducción de los consumos propios de las centrales de generación, se estiman siguiendo la expresión:

$$AEP_{CP-a} = \frac{EEBC_a}{\eta_{EEBC/EP-ref}} - \frac{EEBA_a}{\eta_{EEBA/EP-ref}}$$

donde:

- $EEBC_a$: energía eléctrica total en bornes de central en el año 'a'
- $EEBA_a$: energía eléctrica total en bornes de alternador en el año 'a'
- $\eta_{EEBA/EP-ref}$: rendimiento entre EEBA y EP en el año de referencia
- $\eta_{EEBC/EP-ref}$: rendimiento entre EEBC y EP en el año de referencia, calculado del modo:

$$\eta_{EEBC/EP-ref} = \frac{EEBC_{ref}}{EP_{ref}}$$

Ahorro de energía primaria menores pérdidas en transporte y distribución

Análogamente, se evalúan los ahorros resultantes de una reducción de pérdidas en transporte y distribución:

$$AEP_{PTD-a} = \frac{EEC_a}{\eta_{EEC/EP-ref}} - \frac{EEBC_a}{\eta_{EEBC/EP-ref}}$$

donde:

- EEC_a : energía eléctrica total en bornes de consumo en el año 'a'
- $EEBC_a$: energía eléctrica total en bornes de central en el año 'a'
- $\eta_{EEBC/EP-ref}$: rendimiento entre EEBC y EP en el año de referencia
- $\eta_{EEC/EP-ref}$: rendimiento entre EEC y EP en el año de referencia, calculado del modo:

$$\eta_{EEC/EP-ref} = \frac{EEC_{ref}}{EP_{ref}}$$

1.2. Variables clave para el cálculo de ahorros

Para el cálculo del ahorro de energía primaria del sector generación eléctrica obtenido en el periodo según el esquema de ahorros y la metodología presentada anteriormente, se ha utilizado la relación de variables de actividad presentada en la Tabla 120.

Tabla 119. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros del sector generación eléctrica.

	2004	2007	2008	2009	2010
Energía primaria empleada [ktep]	53.096	57.352	56.172	50.995	49.249
Hidráulica	2.952	2.625	2.246	2.510	3.898
Nuclear	16.576	14.360	15.368	13.750	16.102
Carbón en Régimen Ordinario	17.839	17.298	11.109	8.218	5.977
Fuel y gas natural en RO (sin CCGT)	4.115	3.704	3.178	3.153	2.342
Ciclo combinado en RO	5.414	11.287	15.237	13.406	10.680
Carbón, petrolíferos y GN en RE	3.717	4.150	4.527	4.572	4.183
Biomasa y Residuos	1.079	1.512	1.487	1.560	1.497
Solar termoeléctrica	0	3	6	40	271
Resto renovables	1.404	2.414	3.013	3.787	4.299
Energía eléctrica en bornes de alternador [GWh]	276.358	311.125	317.862	296.457	300.241
Hidráulica	34.324	30.519	26.117	29.184	45.321
Nuclear	63.606	55.102	58.971	52.761	61.788
Carbón en Régimen Ordinario	80.097	74.203	49.018	36.106	24.730
Fuel y gas natural en RO (sin CCGT)	17.912	11.731	11.309	11.227	10.544
Ciclo combinado en RO	28.974	72.219	95.529	82.253	68.303
Carbón, petrolíferos y GN en RE	32.097	35.639	37.240	36.012	33.986
Biomasa y Residuos	3.023	3.635	4.625	4.781	4.891
Solar termoeléctrica	0	8	16	103	691
Resto renovables	16.325	28.069	35.037	44.030	49.987
Consumos propios [GWh]	11.399	11.995	11.679	10.462	9.956
Pérdidas transporte y distribución [GWh]	24.635	27.649	27.438	25.830	24.456

Fuente: MITYC

1.3. Ahorros obtenidos

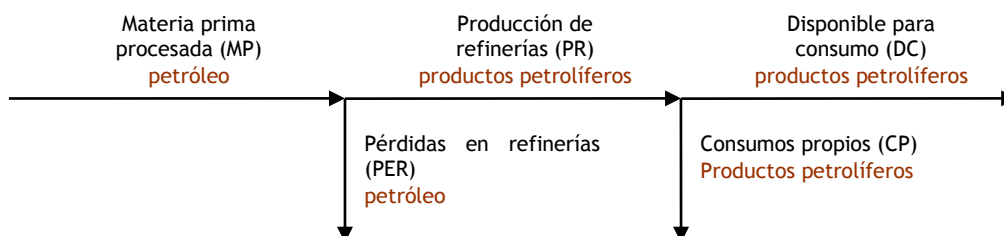
Los ahorros de energía primaria totales del sector de generación eléctrica en 2010 respecto el año 2004 ascienden a 9.482 ktep. Estos ahorros resultan de sumar la mejora de eficiencia en la transformación energética (8.435 ktep), el menor consumo propio de las centrales (487 ktep) y la reducción de pérdidas de transporte y distribución (560 ktep).

En lo que respecta a ahorros en base al año 2007, en el año 2010 se ha verificado un ahorro total de energía primaria de 6.909 ktep. Estos ahorros son aportados en 6.097 ktep por parte de la transformación energética, 310 ktep por parte de menores consumos en las centrales y 502 ktep por parte de reducción de pérdidas en redes de transporte y distribución.

2. Refino de petróleo

2.1. Metodología

La mejora de la eficiencia del sector refino es fruto de la disminución en las pérdidas de las refinерías y de la variación en los consumos propios de éstas. El siguiente diagrama muestra la relación entre el consumo de energía primaria, la producción de refinерía y la cantidad de productos petrolíferos desinados a su consumo.



El cálculo del ahorro de energía primaria se realiza del siguiente modo:

$$AEP_a = \frac{DC_a}{\eta_{DC/MP-ref}} - MP_a$$

donde:

- AEP_a : ahorro de energía primaria en refino de petróleo en el año 'a' respecto al año de referencia
- DC_a : energía de productos petrolíferos producidos en refinерías desinados a consumos finales en el año 'a'
- MP_a : energía de la materia prima (petróleo) consumido en las refinерías en el año 'a'
- $\eta_{DC/MP-ref}$: rendimiento entre DC y MP en el año de referencia, calculado del modo:

$$\eta_{DC/MP-ref} = \frac{DC_{ref}}{MP_{ref}}$$

2.2. Variables clave para el cálculo de ahorros

Para el cálculo en el periodo del ahorro de energía primaria del sector refino de petróleo según la metodología explicada, se ha utilizado la relación de variables de actividad presentada en la Tabla 121.

Tabla 120. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros del sector refino de petróleo

	2004	2007	2008	2009	2010*
Materia prima procesada [ktep]	61.201	61.539	62.253	58.835	58.783
Pérdidas en refinерías [ktep]	610	528	599	528	526
Producción de refinерías [ktep]	60.591	61.011	61.653	58.307	58.257
Consumos propios [ktep]	3.988	4.063	4.132	4.028	3.824
Disponible para consumo [ktep]	56.603	56.948	57.521	54.279	54.433

Fuente: CORES

* 2010 se ha estimado sobre la base de información del MITYC (pérdidas y autoconsumos) y AOP (disponible para consumo).

2.3. Ahorros obtenidos en el refino de petróleo

En el año 2010 respecto al año 2004 se verificó un ahorro de energía primaria de 72 ktep en el subsector refino de petróleo, mientras que respecto al año 2007 el ahorro ha sido de 39 ktep.

3. Fomento de la cogeneración

3.1. Metodología

En el caso de la cogeneración, el cálculo del ahorro de energía primaria se realiza por comparación con la eficiencia de los sistemas convencionales de generación de energía eléctrica y energía térmica. La expresión empleada es la siguiente:

$$AEP_a = \frac{E_a}{Ref E_{ref} \cdot FC_{ref}} + \frac{H_{CHP-a}}{Ref H_{ref}} - F_a$$

donde:

- AEP_a : ahorro de energía primaria por nuevas cogeneraciones en el año 'a'
- E_a : energía eléctrica generada por nuevas cogeneraciones en el año 'a'
- $Ref E_{ref}$: rendimiento eléctrico de la generación eléctrica convencional en el año de referencia
- FC_{ref} : factor de conversión por tensión de conexión en el año de referencia¹⁶,
- H_{CHP-a} : calor útil generado por nuevas cogeneraciones en el año 'a'
- $Ref H_{ref}$: rendimiento de la generación térmica convencional en el año de referencia
- F_a : consumo de energía primaria de nuevas cogeneraciones en el año 'a'

3.2. Variables clave para el cálculo de los ahorros en cogeneración

Para el cálculo de los ahorros de las diferentes medidas de cogeneración, según la metodología y criterios anteriormente explicados, se utilizan las variables de actividad recogidas en la Tabla 122.

Tabla 121. Variables de actividad utilizadas en el cálculo de ahorros de energía primaria del sector cogeneración

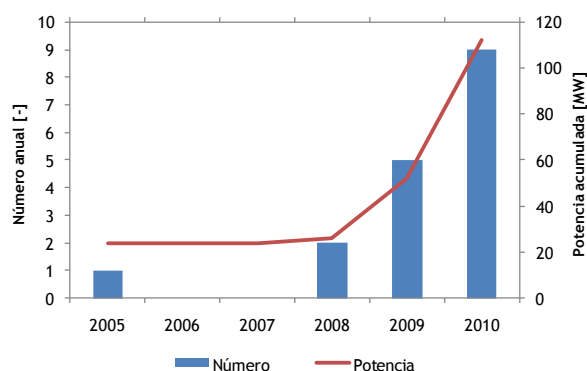
		2007	2008	2009	2010
Fomento de instalaciones de pequeña potencia					
Base 2004	Energía eléctrica generada (GWh)	-	-	0,29	0,29
	Calor total producido (Gcal)	-	-	502	502
	Combustible total consumido (TJ)	-	-	3,66	3,66
Base 2007	Energía eléctrica generada (GWh)	-	-	0,29	0,29
	Calor total producido (Gcal)	-	-	502	502
	Combustible total consumido (TJ)	-	-	3,66	3,66
Fomento de instalaciones en actividades no industriales					
Base 2004	Energía eléctrica generada (GWh)	558	522	920	920
	Calor total producido (Gcal)	485.653	468.259	825.303	825.303
	Combustible total consumido (TJ)	5.628	5.321	9.407	9.405
Base 2007	Energía eléctrica generada (GWh)	-	-	229	316
	Calor total producido (Gcal)	-	-	299.271	283.831
	Combustible total consumido (TJ)	-	-	2.792	3.235
Fomento de instalaciones en actividades industriales					
Base 2004	Energía eléctrica generada (GWh)	1.285	1.614	2.312	2.331
	Calor total producido (Gcal)	1.368.838	1.450.098	2.447.601	2.467.562

¹⁶ De acuerdo al anexo IV de la Decisión de la Comisión de 21 de diciembre de 2006 de conformidad con lo dispuesto en la Directiva 2004/8/CE.

		2007	2008	2009	2010
	Combustible total consumido (TJ)	14.274	16.507	25.497	25.700
Base 2007	Energía eléctrica generada (GWh)	-	232	915	1.033
	Calor total producido (Gcal)	-	183.426	1.169.258	1.093.719
	Combustible total consumido (TJ)	-	2.255	11.129	11.391

En lo que se refiere a modificación sustancial, se han considerado 17 plantas de cogeneración que han acometido renovación de equipos entre el año 2005 y el 2010. El número y potencia anual de las actuaciones quedan reflejados en la Figura 63.

Figura 64. Número y potencia de modificaciones sustanciales en plantas de cogeneración en el período 2005-2010. Fuente: Ministerio de Industria, Turismo y Comercio



Para cuantificar los ahorros de las modificaciones sustanciales se han considerado incrementos en el rendimiento eléctrico de las plantas renovadas respecto a las originales y horas de funcionamiento acordes a las características técnicas de cada una de las 17 plantas. Se ha tenido en cuenta la tecnología de cada una de ellas y el subsector al que están asociadas.

3.3. Ahorros obtenidos en cogeneración

El ahorro de energía primaria de la cogeneración en régimen especial en 2010 respecto al año 2004 es de 213 ktep. Este ahorro se puede desglosar en función del tamaño de la planta de cogeneración y del sector económico al que pertenece el usuario de calor. Así, la contribución de la cogeneración de pequeña potencia (< 150 kW) es de 32 tep, la asociada a actividades no industriales es de 49 ktep, y la ligada a actividades industriales ha representado en el período el mayor ahorro (159 ktep). Adicionalmente, hasta 60 MW han acometido una modificación sustancial en el periodo. Los ahorros derivados de estas renovaciones ascienden a 6 ktep.

En lo que se refiere a ahorros de energía primaria en 2010 respecto el año 2007, se dispone de un ahorro total de 71 ktep, aportado en 10 tep por cogeneración de pequeña potencia, 10 ktep por cogeneración en actividades no industriales, 55 ktep en actividades industriales y 6 ktep en modificación sustancial.